

НОМЕР 76
МАРТ, 2023



ИННОВАЦИИ.

НАУКА.

ОБРАЗОВАНИЕ

ЭЛЕКТРОННОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



УДК 004.02:004.5:004.9
ББК 73+65.9+60.5
Э40

Э40 Научный электронный журнал «Инновации. Наука. Образование \ Отв. ред. Сафронов А.И. – Тольятти: – 2023.– № 76 (март).– 67 с.– URL: <http://innovjourn.ru>

Журнал публикует научные обзоры, статьи проблемного и научно-практического характера по техническим, педагогическим, химическим, экономическим, физико-математическим, социологическим, историческим, психологическим, философским, филологическим, юридическим наукам и архитектуре.

Все статьи журнала рецензируются.

Журнал индексируется в российских и международных базах цитирования: Elibrary, Research Bible, Google Scholar, Scientific Indexing Services и Polska bibliografia naukowa.

Договор с Elibrary: №185-03/2015 от 26.03.2015 г.
ISSN 2687-1068.

УДК 004.02:004.5:004.9
ББК 73+65.9+60.5

© Научный журнал «Инновации. Наука. Образование», 2015-2023



Содержание

Технические науки

Охапкин А.М.	
Современные аккумуляторные батареи электромобилей и их сравнение	5
Салихов З.	
Новый взгляд на теоретическое представление принципа работы синхронного генератора	14

Экономические науки

Хасанова Л.Г.	
«Специалист подготовки кадров» - работа и творчество в одном лице	21
Гайлит Е.В.	
Экономические инструменты регулирования банковского сектора	24
Батенова Э.Р., Дрозд О.В.	
Современные аккумуляторные батареи электромобилей и их сравнение	32
Закранцова А.А.	
Цифровые технологии в банковском секторе экономики	39

Юридические науки

Шарыгина А.С.	
Некоторые проблемы функционирования института брачного договора в Российской Федерации	45
Шарыгина А.С.	
Некоторые вопросы о недействительности брачного договора	50

Политологические науки

Конев Н.С.	
Истоки националистических идей в Украине	56

Педагогические науки

Никулина А.Е.	
Современное олимпийское и физкультурно-массовое движение	65



Технические науки



Охапкин Анатолий Михайлович

Студент

МАДИ

СОВРЕМЕННЫЕ АККУМУЛЯТОРНЫЕ БАТАРЕИ ЭЛЕКТРОМОБИЛЕЙ И ИХ СРАВНЕНИЕ

MODERN ELECTRIC CAR BATTERIES AND THEIR COMPARISON

Аннотация: В статье рассматриваются про три основных вида аккумулятора, которые используются в электромобилях, гибридах и других типах электротранспорта. Приведены характеристики аккумуляторов, используемых в электромобилях. Описаны плюсы и минусы данных аккумуляторов, а также произведен их сравнительный анализ в сравнении с традиционным видом аккумулятора, который используется в большинстве автомобилей с двигателем внутреннего сгорания. Эта работа обусловлена тем, что в сети и в различных источниках мало систематизированной и структурированной информации. Выбран самый эффективный тип аккумулятора, который рекомендуется использовать в разных видах электротранспорта.

Ключевые слова: литий-железо-фосфатные батареи, литий-ионные батареи, литий-никель-марганцево-кобальтовые оксидные батареи.

Keywords: lithium iron phosphate batteries, lithium ion batteries, lithium nickel manganese cobalt oxide batteries.

Введение

В современном мире, транспорт играет огромную роль во всем мире. Он позволяет нам устранить преграды в расстоянии, а также улучшить качество жизни человека. Позволяет расширить возможности в различных сферах, как в сферах услуг, так и в бытовой сфере. Существует три деления транспорта: наземный, воздушный и водный. В Российской Федерации легковой и грузовой автомобильный транспорт, играет немаловажную роль и является самым приоритетным, так как внутри городской автомобильный транспорт занимает 70%. Поскольку прогресс не стоит на месте все чаще на смену автомобилям с ДВС приходят электрокары, таким образом перед



представителями автомобильной отрасли стоит задача выбрать самый эффективный и выгодный в производстве и эксплуатации источник энергии.

Основные аккумуляторы, используемые в электромобилях их сравнение, и зарядка

В электромобилях, аккумуляторы используют не как в автомобилях с двигателем внутреннего сгорания, в них он играет роль «бензобака». Это самая большая, тяжелая и дорогая деталь машины. В большинстве случаев она располагается в днище, занимает практически всю его площадь, весит до полутонов. Батареи для электромобилей состоят из нескольких тысяч ячеек разного вида.

Чаще всего в электромобилях используют следующие аккумуляторы:

- 1) Литий-ионные батареи
- 2) Литий-железо-фосфатные батареи
- 3) Литий-никель-марганец-кобальт-оксидные

Литий-ионные батареи

Достоинства литий-ионных батарей:

- Плотность накопленной энергии — до 400 Втч/кг.
- Достижимое напряжение выше, чем у других типов.
- Саморазряд не более 6 % в месяц и 20 % в год.
- Нет «эффекта памяти», вследствие чего отпадает необходимость «тренировки» аккумулятора несколькими циклами перезарядок.
- До 1000 циклов перезаряда.
- Срок эксплуатации — до 10 лет.

Недостатки литий-ионных батарей:

- Узкий температурный диапазон от -20 до $+50$ °С. На морозе резко падает емкость, при жаре работа батареи нестабильна.
- Опасность пожара и взрыва при авариях, ударах, разгерметизации ячеек.



Литий-железо-фосфатные батареи

Подобные источники широко используются в электропогрузчиках, тягачах, электробусах, например, китайском BYD K9.

Их преимущества таковы:

- Длительный срок службы;
- Стабильность напряжения вплоть до полного разряда;
- Высокий ток разряда;
- Экологическая безопасность вследствие отсутствия ядовитого кадмия;
- Температурная устойчивость.

Литий-никель-марганец-кобальт-оксидные

Данные накопители энергии сравнительно дешевы, поэтому часто используются в тяжелой технике. На них же построена силовая установка гиперкаров Concept One, S и Two компании Rimac Automobili.

Эти батареи имеют следующие особенности:

- высокое напряжение элемента — 4,3 В;
- более 1000 циклов перезаряда;
- плотность энергии — 200 Втч/кг.

В таблице 1, представлено сравнение 3 видов аккумуляторов, подходящих под электромобиль, в сравнении с обычным свинцовым аккумулятором. Пожароопасность и вес оценивались по 5 бальной системе.



Сравнение 4 видов аккумуляторов.

Параметры	Свинец	Полимер	Ион	Железо-Фосфат
Вес	5	2	2	3
Время зарядки	От 8 до 10 час.	От 4 до 6 час.	От 4 до 6 час.	За 1 час
Циклы зарядки	300	450	450	2000
Токоотдача	1.5	До 3	До 3.5	До 3.5
Бмс плата	Отсутствует	Имеется	Имеется	Имеется
Пожароопасность	1	5	3	1
Саморазряд	Быстрый	Средний	Средний	Низкий
Температура ЭКС	До -15 С ⁰	До -5 С ⁰	До -5 С ⁰	До -25 С ⁰
Цена	Низкая	Средняя	Средняя	Высокая

Благодаря сравнению четырех видов аккумулятора, становится ясно, что самыми надежными и безопасными аккумуляторами являются литий-железо-фосфатные батареи.

В таблице 2, представлены литий-железо-фосфатные батареи от компании «SunStonePower», так как у них много положительных отзывов и приемлемые цены.



Сравнение литий-железо-фосфатные батареи от компании «SunStonePower»

	SunStonePower SLPO12-50	SunStonePower SLPO12-100	SunStonePower SLPO12-150	SunStonePower SLPO12-200
Емкость	50Ач(0,64 кВт/ч)	100Ач(1,28 кВт/ч)	150Ач(1,92 кВт/ч)	200Ач(2,4 кВт/ч)
Напряжение	12В	12В	12В	12В
Срок службы	До 6000 циклов	До 6000 циклов	До 6000 циклов	До 6000 циклов
Габариты	229 x 144 x 211 мм	320 x 172 x 230 мм	320 x 172 x 230 мм	483 x 170 x 240 мм
Вес	7 кг	11,5 кг	14 кг	20кг
Цена	25 986 руб.	44 943 руб.	62 480 руб.	80 940 руб.

Чаще всего такие аккумуляторы состоят из большого количества маленьких аккумуляторов 18650. Для их соединения используют BMS (battery management system) плату, если переводить на русский язык, это означает «система управления батареей». Этот элемент предназначен для защиты аккумулятора и увеличения её срока эксплуатации. Более дорогие модели имеют расширенный функционал, оснащены дисплеями и делают доступной настройку рабочих параметров для оптимизации процесса. Благодаря данной плате, их можно заряжать 12v зарядкой для автомобильных аккумуляторов, но лучше использовать зарядное устройство SKYRC IMAX B6 MINI. Это балансная зарядка/разрядка для батарей NiMh/NiCd/LiHv/PB/Li-ion.

Выводы

В ходе написания работы были изучены все доступные на рынке аккумуляторы для электромобилей. На базе данных, доступных в сети интернет и в документации производителя были представлены достоинства и недостатки каждой батареи. После этого был проведен сравнительный анализ, и выделены следующие выводы. Во-первых, для современных электромобилей, самые подходящие литий-железо-фосфатные источники питания. Они обладают наибольшей энергоемкостью и могут отдавать заряд постепенно. Благодаря БМС плате полностью не разряжаются. Самыми надежными и безопасными



аккумуляторами являются литий-железо-фосфатные батареи. Данная статья располагает актуальными данными, что позволяет на базе анализа выделить следующие ключевые характеристики источника питания пригодного для российского рынка: длительный срок службы, стабильность напряжения вплоть до полного разряда, высокий ток разряда, экологическая безопасность, температурная устойчивость. Всеми этими качествами обладают всё те-же литий-железо-фосфатные аккумуляторы.

Литература:

- 1) История автомобильных АКБ:
<https://www.alfaakb.ru/akb/istoriya-avtomobilnyx-akkumulyatorov/> (дата обращения:29.01.2023)
- 2) История создания и развития аккумуляторных батарей:
<https://akkamulik.by/company/news/istoriya-sozdaniya-i-razvitiya-akkumulyatornykh-batarey/>(дата обращения:29.01.2023)
- 3) История развития аккумуляторных батарей:
<https://wybor-battery.com/blog/stati/tendencii-razvitiya-akkumulyatornyh-batarej> (дата обращения:29.01.2023)
- 4) Эволюция аккумуляторных батарей:
<https://www.drive2.ru/b/589806900393059999/> (дата обращения:29.01.2023)
- 5) Аккумуляторы электромобилей: особенности применения:<https://e-cars.tech/elektromobili/akkumulyatory-elektromobilej-osobennosti-primeneniya/> (дата обращения:29.01.2023)
- 6) Аккумуляторы компании «SunStonePower»:
https://e-solarpower.ru/batteries/lifepo4/?utm_source=yandex.poisk&utm_medium=cpc&utm_campaign=mimo_77976095&utm_content=5097390634-13206373987&utm_term=42499878484-Литий%20Железо%20Фосфатный%20Аккумулятор%20Купить&_openstat=ZGlyZWN0LnIhbmRleC5ydTs3Nzk3NjA5NTsxMzIwNjM3Mzk4Nzt5YW5kZXgucnU6cHJlbW11bQ&yclid=15112136662533537791
(дата обращения:29.01.2023)
- 7) Видео по сборке батареи из АКБ 18650 (Часть 1)
<https://www.youtube.com/watch?v=BBLvSmhpWkE>
(дата обращения:29.01.2023)



- 8) Видео по сборке батареи из АКБ 18650 (Часть 2)
<https://www.youtube.com/watch?v=Z3Z8gFEMBDg>
(дата обращения:29.01.2023)
- 9) Видео по сборке батареи из 38120
<https://www.youtube.com/watch?v=YW7120oQIpA>
(дата обращения:29.01.2023)
- 10) Зарядное устройство SKYRC IMAX B6 MINI. Это балансная зарядка/разрядка для батарей NiMh/NiCd/LiHv/PB/Li-ion.
<http://ali.pub/33ciwa> (дата обращения:29.01.2023)
- 11) АКБ 38120
<http://ali.pub/4lzv3q> (дата обращения:29.01.2023)
- 12) BMS плата для АКБ 38120
https://aliexpress.ru/item/4001170222603.html?sku_id=10000015017740256&spm=a2g2w.productlist.search_results.0.2c624aa6QvFPpe (дата обращения:29.01.2023)
- 13) АКБ 18650
https://aliexpress.ru/item/4000021717397.html?sku_id=12000021289100363&spm=a2g2w.productlist.search_results.4.383d4aa6CbMm1y
(дата обращения:29.01.2023)
- 14) BMS для АКБ 18650
<http://ali.pub/2uft54> (дата обращения:29.01.2023)
- 15) Текстолит
https://aliexpress.ru/item/32953110750.html?sku_id=66323481104&spm=a2g2w.productlist.search_results.1.7a054aa6PfHjeH
(дата обращения:29.01.2023)
- 16) Термоусадка
https://aliexpress.ru/item/1005004612057938.html?sku_id=12000029828184203&spm=a2g2w.productlist.search_results.6.70ba4aa6K7DXFa
(дата обращения:29.01.2023)

Sources:

- 1) History of automotive batteries:
<https://www.alfaakb.ru/akb/istoriya-avtomobilnyx-akkumulyatorov/>
(Accessed: 01/29/2023)
- 2) The history of the creation and development of batteries:



<https://akkamulik.by/company/news/istoriya-sozdaniya-i-razvitiya-akkumulyatornykh-batarey/> (date of access: 29.01.2023)

3) Battery development history:

<https://wybor-battery.com/blog/stati/tendencii-razvitiya-akkumulyatornyh-batarej> (Accessed: 01/29/2023)

4) The evolution of batteries:

<https://www.drive2.ru/b/589806900393059999/>

(Accessed: 01/29/2023)

5) Electric vehicle batteries: application features:

<https://e-cars.tech/elektromobili/akkumulyatory-elektromobilej-osobennosti-primeneniya/> (date of access: 29.01.2023)

6) SunStonePower batteries:

https://e-solarpower.ru/batteries/lifepo4/?utm_source=yandex.poisk&utm_medium=cpc&utm_campaign=mimo_77976095&utm_content=5097390634-13206373987&utm_term=42499878484-Литий%20Железо%20Фосфатный%20Акумулятор%20Купить&openstat=ZGlyZWN0LnIhbmRleC5ydTs3Nzk3NjA5NTsxMzIwNjM3Mzk4Nzt5YW5kZXgucnU6cHJlbW11bQ&yclid=15112136662533537791

(Accessed: 01/29/2023)

7) Video on assembling a battery from a 18650 battery (Part 1)

<https://www.youtube.com/watch?v=BBLvSmhpWkE>

(Accessed: 01/29/2023)

8) Video on assembling a battery from a 18650 battery (Part 2)

<https://www.youtube.com/watch?v=Z3Z8gFEMBDg>

(Accessed: 01/29/2023)

9) Video on assembling a battery from 38120

<https://www.youtube.com/watch?v=YW7120oQIpA>

(Accessed: 01/29/2023)

10) SKYRC IMAX B6 MINI charger. This is a balanced charge/discharge for NiMh/NiCd/LiHv/PB/Li-ion batteries.

<http://ali.pub/33ciwa> (Accessed: 01/29/2023)

11) Battery 38120

<http://ali.pub/4lv3q> (Accessed: 01/29/2023)



12) BMS board for battery 38120

https://aliexpress.ru/item/4001170222603.html?sku_id=10000015017740256&spm=a2g2w.productlist.search_results.0.2c624aa6QvFPpe

(Accessed: 01/29/2023)

13) Battery 18650

https://aliexpress.ru/item/4000021717397.html?sku_id=12000021289100363&spm=a2g2w.productlist.search_results.4.383d4aa6CbMm1y

(Accessed: 01/29/2023)

14) BMS for 18650 battery

<http://ali.pub/2uft54> (Accessed: 01/29/2023)

15) Textolite

https://aliexpress.ru/item/32953110750.html?sku_id=66323481104&spm=a2g2w.productlist.search_results.1.7a054aa6PfHjeH

(Accessed: 01/29/2023)

16) Shrink

https://aliexpress.ru/item/1005004612057938.html?sku_id=12000029828184203&spm=a2g2w.productlist.search_results.6.70ba4aa6K7DXFa

(Accessed: 01/29/2023)

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРИНЦИПА РАБОТЫ СИНХРОННОГО ГЕНЕРАТОРА

Аннотация: В статье представлен новый взгляд на теоретическое представление принципа работы синхронного генератора.

Ключевые слова: синхронный генератор.

Keywords: synchronous generator.

При разработке синхронных генераторов необходимо было теоретически уточнить вид напряжения, получаемый потребителем с рабочей обмотки статора.

Для определения вида напряжения была применена схема, представленная на рис.1

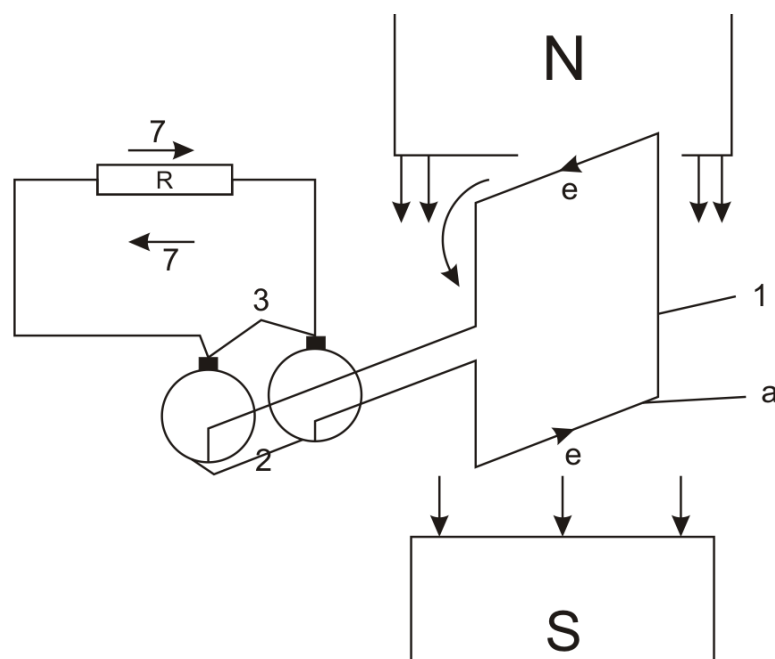


Рис.1 Схема генератора

На рис.1 изображено:

- 1 – виток провода;
- 2 – контактные кольца;
- 3 – щетки;



R – сопротивление внешней цепи.

Принцип действия данной схемы известен всем электротехникам, поэтому отметим главное:

1. Когда виток 1 находится горизонтально, ЭДС в нем равна нулю.
2. Если виток 1 при вращении находится вертикально, ЭДС в нем имеет максимальную величину.

На рис.2 приведена временная диаграмма, поясняющая принцип работы синхронного генератора.

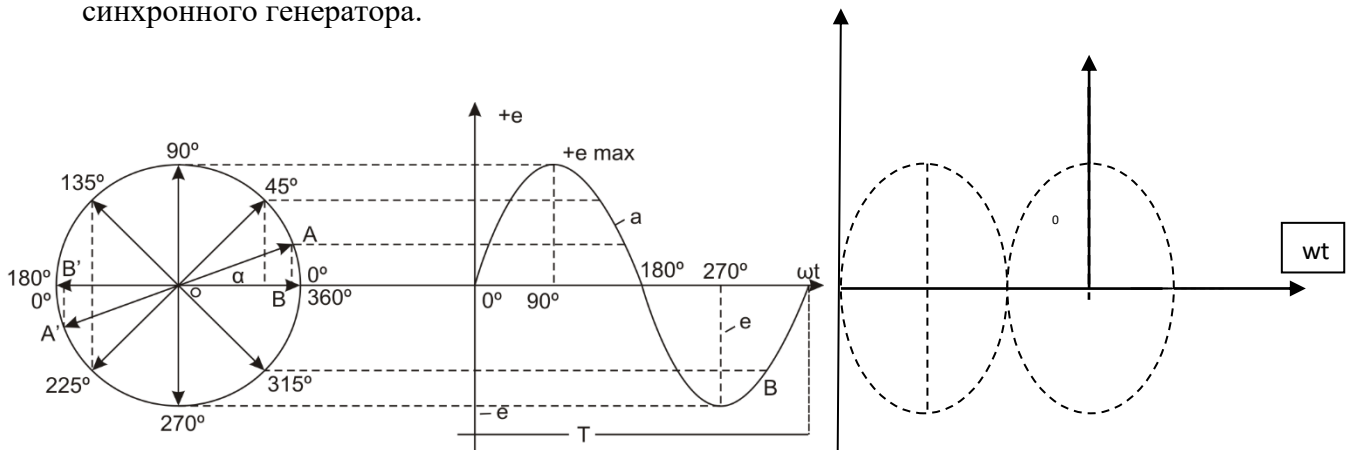


Рис.2.Временная диаграмма

Чтобы получить действующее значение ЭДС витка 1 при повороте на 180° складываем ЭДС сторон a и b . Суммарный ЭДС $E = e_a + e_b$ значительно больше E полученный расчетным путем применяя формулу[1с53].

На временной диаграмме обозначают:

Диаметры в кругу соответствуют витку 1 из рис.1

Линия AB – линию синуса угла a из уравнения(1) применяемая для определения значения ЭДС генератора.

$$E = 2BL V \sin a [1 \text{ с}53]$$

В уравнении представлено:

B – индукция магнитного поля(Тл)

L – активная длина проводников(м)

V – линейная скорость вращения витка в магнитном поле(м/с)

a =угол между витком 1 и горизонтальной нейтральной линией.



При проецировании линии синуса на ось координат выше оси ωt и ниже оси ωt получается якобы вид напряжения обмотки статора синхронного генератора – полная синусоида.

Теперь несколько рассуждений об изображении второй половины синусоиды N которая находится ниже оси ωt . При таком изображении напряжения математическим методом определить действующее значение тока, напряжения, мощности невозможно. Чтобы их определить нижнюю половину вида напряжения поднимают выше оси ωt , и производят необходимые математические вычисления. Возникает вопрос, если на нижнюю половину синусоида N не распространяются математические методы расчетов, то находится ли ниже оси ωt эта половина N .

Приведу несколько примеров, что изображение второй половины N рис.2 вида напряжения обмотки статора синхронного генератора ниже оси ωt является ошибочным.

В книгах по электротехнике пишут, что форма кривой напряжения синхронного генератора - N - рис.2 находящейся ниже оси ωt принято условно считать отрицательным, а выше оси ωt – K – положительным.

Во первых для себя необходимо точно уяснить, что если написано - условно принято считать - это еще не значит что напряжение или ток нарисованные выше оси ωt и ниже оси ωt по своей природе положительные или отрицательные. Электрическая энергия имеет такие величины как сила тока, напряжение, мощность и направление от источника к потребителю и обратно к источнику. До настоящего времени не создан прибор, который определяет ток положительный или отрицательный ибо невозможно создать прибор для измерения тех свойств материи, которых у нее нет.

Выше было отмечено, что диаметры в кругу рис.2, соответствуют витку 1 из рис.1. Виток 1 из рис.1 имеет две активные стороны – а и в. В начале рассуждений предположим, что стороны а и в витка 1 лежат на горизонтальной нейтральной линии. Сторона а находится в первом квадранте, сторона в во втором квадранте. При повороте витка 1 против часовой стрелки согласно формуле [1 с53] $E = 2BL \sin \alpha$ в нем возникает ЭДС. Причем на стороне – а – в первом квадранте положительный, как принято считать, на стороне - в -отрицательный, так как она уже находится в третьем квадранте, где $\sin \alpha$ – имеет отрицательное значение. Чтобы иметь вид напряжения этих сторон, линию синуса АВ первого и третьего квадранта проецируем на координат $e-\omega t$. Получается вид напряжения изображенное пунктирами, что противоречит смыслу физического явления,

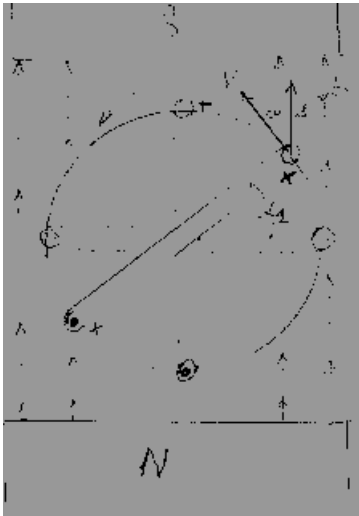


ибо действующее ЭДС $E=e_a+e_b$ два раза больше расчетного по формуле(1) Формула(1) $E = 2BL \sin a$ дополнительно подтверждает, что ЭДС E сторон a и в витка 1 складываются и не имеют ни положительного, ни отрицательного значения, а имеют только направления.

Вывод: Определение вида напряжения а проецированием линии синуса АВ на ось координат e/wt дает искаженный вид напряжения обмотки синхронного генератора.

Для определения истинного вида напряжения обмотки синхронного генератора можно применить метод - с некоторыми изменениями – предложенный в книге [2 с56]

рис.3



Угол a при вращении проводника в магнитном поле увеличивается от нейтральной линии с 0^0 до 360^0 при полном обороте. (рис.3)

Угол a образованный между направлением магнитной индукции B и направлением движения проводника V увеличивается от нейтральной линии от 0^0 до 90^0 потом снижается до 0^0 на нейтральной линии. При дальнейшем повороте проводника с нейтральной линии с 0^0 до 90^0 угол a увеличивается и снижается до 0^0 на нейтральной линии.

Следовательно угол a всегда положительный. Подставляя значения угла a в формулу(1) $E = 2BL \sin a$ получим действительный вид напряжения обмотки синхронного генератора.

(рис.4)

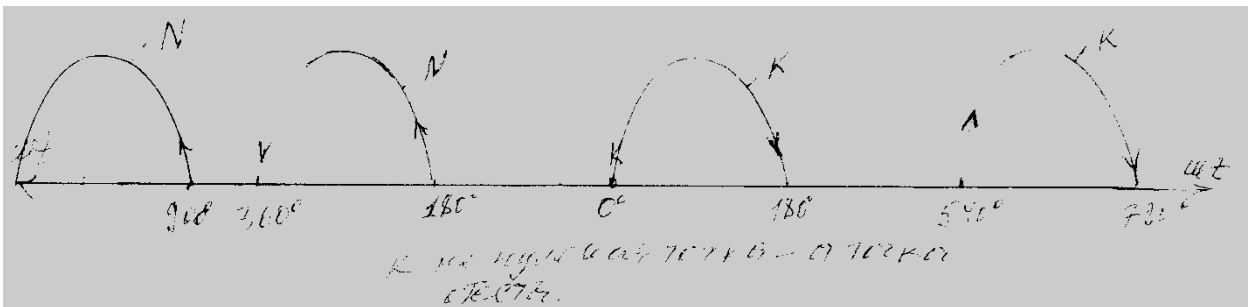


рис.4

Еще один вариант объяснения вида напряжения синхронного генератора представлены на рис.5

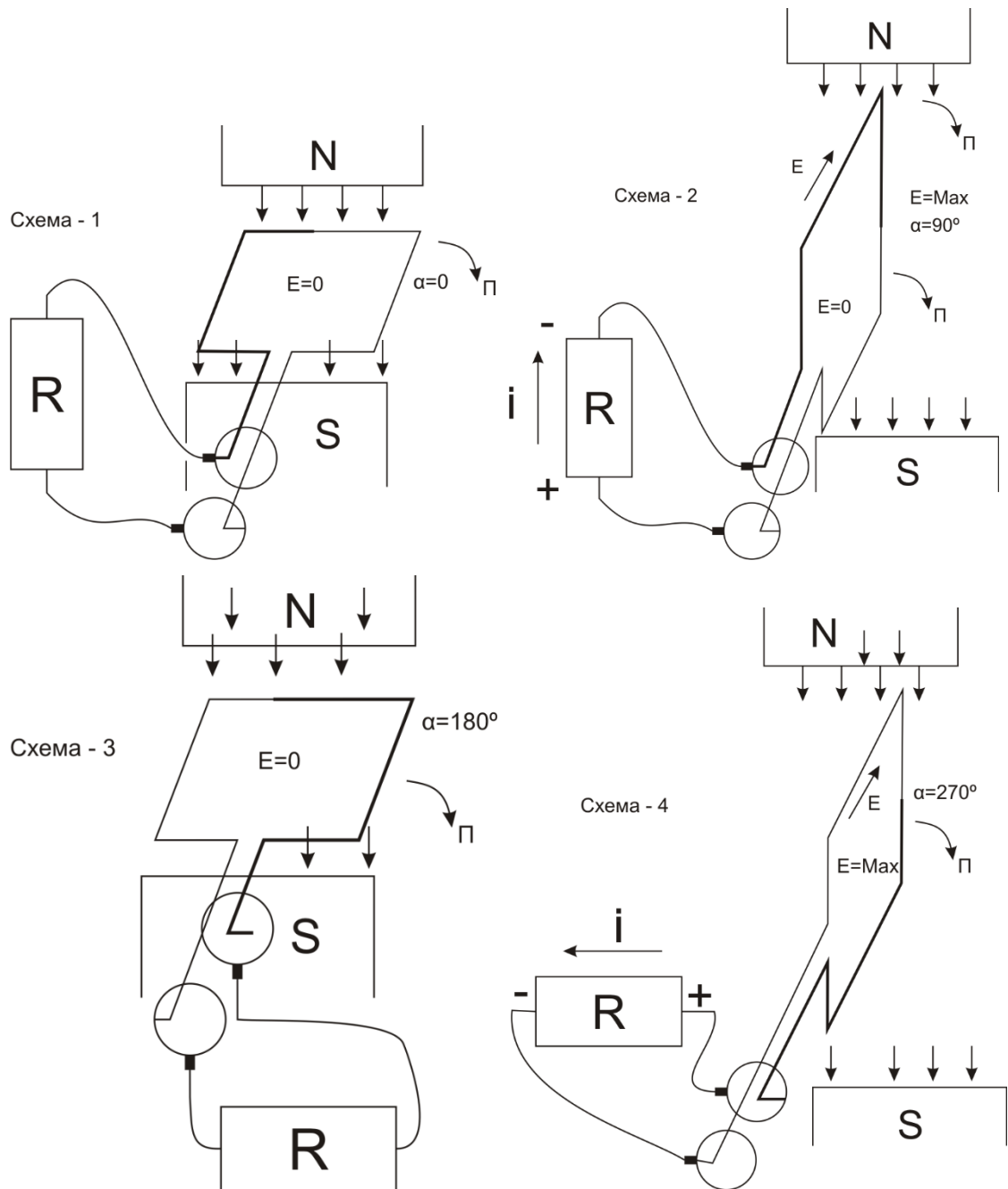


Рис.5 Вид напряжения генератора

На схеме №1 и №3 виток находится на горизонтальной нейтральной линии, магнитных силовых линий не пересекает. ЭДС равна нулю.

На схеме №2 и №4 виток пересекает максимальное количество магнитных силовых линий и ЭДС имеет максимальную величину. Стороны витка меняют свое положение в магнитном поле, но направление ЭДС в магнитном поле не меняется, т.е. относительно



магнитных полюсов N и S остается постоянной. ЭДС на схеме №2 у полюса N направлена от нас, и мы ее рисовали выше оси wt. На схеме №4 ЭДС у полюса N также направлена от нас, и изображая ее на рис – 2 ниже оси wt допускается ошибку. На схеме №2 и №4 ЭДС свое направление в пространстве и во времени не меняет, и поэтому обе половины ЭДС рисуем выше оси wt.(рис.4)

Литература:

1. Прищеп Л.Г. «Учебник сельского электрика». «Агропромиздат», М., 1986г.
2. Электротехника и электрооборудование – Аматуни Н.Л. – коллектив авторов. Росвузиздат 1963г.



Экономические науки



Хасанова Ляйсан Гафиатовна



«СПЕЦИАЛИСТ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ» - РАБОТА И ТВОРЧЕСТВО В ОДНОМ ЛИЦЕ

Аннотация: В статье говорится о представителе профессии - специалисте подготовки кадров и как он положительно повлиял на развитие компании.

Ключевые слова: специалист подготовки кадров.

Keywords: personnel training specialist.

В настоящее время всё большее значение для многих российских организаций приобретает обучение персонала. Эта тенденция связана с тем, что работа в условиях современного рынка предъявляет высокие требования к уровню квалификации персонала. Знания, навыки и установки, полученные в прошлом и помогающие успешно работать ещё вчера, сегодня теряют свою актуальность. Очень быстро меняются внешние условия: государственная политика в сфере экономики, законодательство и система налогообложения, появляются новые конкуренты и т.п. Меняются и внутренние условия функционирования организации: реструктуризация предприятий, технологические изменения, появление новых рабочих мест и др. Это ставит большинство российских компаний перед необходимостью подготовки персонала как к сегодняшним, так и к завтрашним изменениям.

Эту задачу можно решить через создание системы обучения и развития персонала – возможно, даже строго специализированной, адаптированной под конкретную компанию, – которая будет помогать организации в достижении стоящих перед ней целей. [1]



Вопрос обучения на промышленных предприятиях очень серьезный и ответственный, хотелось как раз рассказать о такой профессии как специалист подготовки кадров, а именно, рассказать о представителе данной профессии и как он положительно повлиял на развитие компании в целом.

Хасанова Ляйсан Гафиатовна - интуитивный экстраверт, обладая огромной силой характера, неиссякаемой энергией, трудолюбием заслужила уважение и авторитет в коллективе и среди коллег. Внедрила конкретные предложения, которые оказали благотворное влияние на деятельность компании и снижение затрат предприятия, а именно проявила инициативу по организации и подготовила в короткие сроки процесс обучения по охране труда для руководителей и специалистов предприятия своими силами. Благодаря этому специалисты компании получали знания и умения практически без отрыва от производства, что весьма ценно в наше время. Еще одна заслуга Ляйсан Гафиатовны заключается в том, что при непосредственном участии ее была подключена информационная система единого портала тестирования, позволяющая аттестационной комиссии организации осуществлять компьютерное тестирование работников Общества в режиме реального времени с использованием единой базы тестовых вопросов, утвержденных Ростехнадзором, формировать и хранить различного рода отчеты и данные (например, реестр итогов аттестации), а также позволяет работать с заявлениями, касающихся аттестации работников. Применение информационной системы единого портала тестирования позволяет исключить возможность фальсификации прохождения тестирования и его результатов.

Профессиональная компетентность, увлеченность работой, организованность и настойчивость заслужили уважение и авторитет в коллективе.

Многогранность ежедневных задач специалист подготовки кадров – это организация и проведение обучения, повышение квалификации, аттестация по промышленной безопасности, проверка знаний для рабочих и инженерно-технических работников, обеспечение постоянного совершенствования подготовки персонала с учетом специфики и потребности предприятия – по праву является первоочередными для компании, одним из важнейших профилактических мероприятий, позволяющих снизить вероятность возникновения рисков повреждения здоровья работников, сократить число несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.



Литература:

1. Магура М.И. Обучение руководителей // Эффективный менеджмент. Руководитель 21 века [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.maguru.ru/articles/?ID=23>



Гайлит Евгения Валерьевна

Канд. физ.-мат. наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

Аннотация: Банки играют ключевую роль в современных экономических системах, влияя на функционирование финансовых рынков, определяя количество денег в экономике, возможности и размеры инвестиций, и воздействуя, в конечном итоге, на экономический рост. Недостаточная развитость банковского сектора, будучи одной из острейших проблем российской экономики, свидетельствует об определенной незавершенности системы банковского регулирования [5].

Ключевые слова: банковский сектор, финансовые рынки, экономика, государственная политика.

Key words: banking sector, financial markets, economy, public policy.

Государственная политика по отношению к банковскому сектору в последние годы основывалась на необходимости восстановления его стабильности после кризиса 1998 года. В настоящее время эти задачи в основном выполнены. Однако до сих пор не решены проблемы, связанные с незавершенностью системы регулирования и неадекватностью ее новым задачам обеспечения стабильного экономического роста.

Например, только появляется такой инструмент регулирования банковского сектора как страхование депозитов. Система страхования депозитов не способна предотвратить саму возможность кризиса, однако, если бы такая система существовала в 1998 году, то издержки кризиса не были бы столь значительными. В России отсутствует другой важнейший инструмент регулирования – процедура цивилизованного банкротства банков. Низкий уровень транспарентности деятельности банков также является следствием пробелов в системе регулирования. Это крайне важно для развития российского банковского сектора, как с точки зрения расширения его ресурсной базы, роста капитализации, так и в контексте вступления России в ВТО.



Государственное регулирование банковского сектора является производной от главных целей и приоритетов экономического развития страны, ее экономической политики. Цели и приоритеты экономической политики на каждом этапе развития страны обусловлены ее социально-экономическим и политическим положением, однако конечная цель любого государства в области экономики состоит в обеспечении устойчивого экономического роста.

В странах с рыночной экономикой *целью* системы регулирования банковского сектора является обеспечение стабильности банковского сектора, или сокращение вероятности банковских кризисов. Банки, выполняющие посреднические функции аккумуляции и распределения средств, оказываются на грани банкротства в случае массового изъятия населением вкладов, в результате чего подрывается доверие к банковской системе страны. Тем самым возникает проблема мобилизации средств для инвестиций в экономику, главным источником которых во всем мире являются сбережения населения; ставится под угрозу как текущее состояние экономики, так и обеспечение устойчивого экономического роста.

Систематизация теоретических концепций построения системы регулирования банковского сектора экономики привела к выделению двух основных теорий: теории общественных интересов и теории частных интересов (см. рис.1). Эти теории регулирования носят универсальный характер, и могут быть использованы, в том числе, применительно к регулированию банковского сектора.

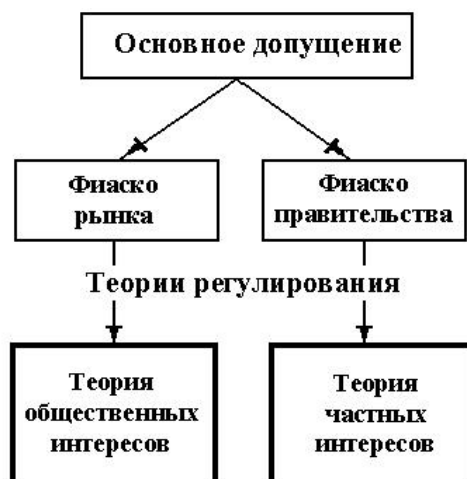


Рис. 1. Взаимосвязь основных допущений основных теорий регулирования.

Теория общественных интересов в регулировании разрабатывается в границах концепции «фиаско рынка», основанной на утверждении значимости «провалов» рынка



(наличия рыночной власти, внешних эффектов и асимметричности информации) и способности правительства смягчить эти дефекты рыночной координации с помощью различных инструментов регулирования. Теория общественных интересов применительно к банковскому сектору также предполагает не только наличие фундаментальных «провалов» рынка банковских услуг, но и их сильную взаимосвязь [4]. Сам банк рассматривается как один огромный провал рынка со сложной структурой, что закономерно предполагает необходимость сложной структуры регулирующего воздействия, выбор оптимального сочетания различных инструментов банковского регулирования.

Структура системы регулирования включает в себя инструменты регулирования и инструменты саморегулирования (см. Рис.2).

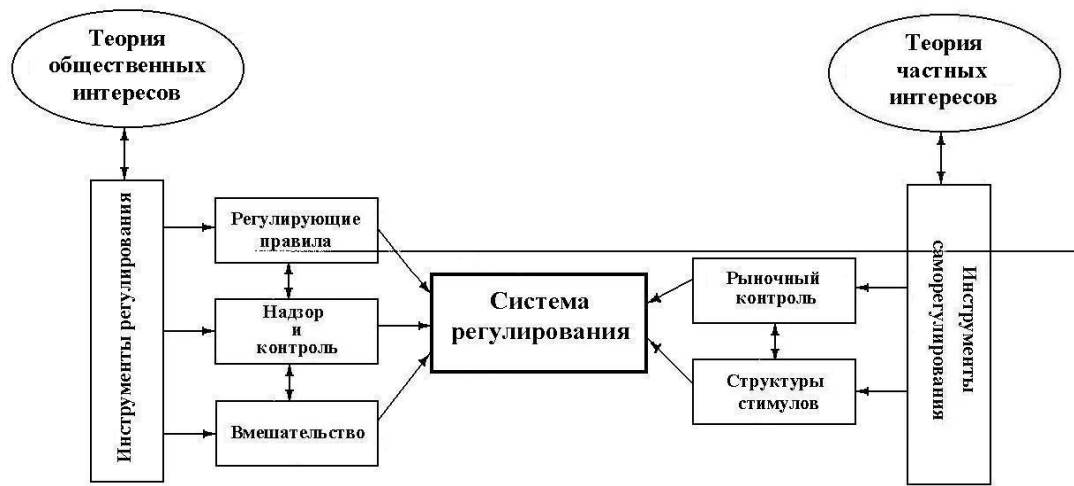


Рис.

2. Система регулирования банковского сектора и ее компоненты как результат интеграции двух основных теорий регулирования.

Инструменты регулирования банковского сектора конкретизируются в соответствии с целью обеспечения его стабильности. Исходя из критерия регулярности их использования, инструменты регулирования банковского сектора подразделяются на три основных вида:

- регулирующие правила относительно норм ведения банковской деятельности, действующие постоянно и включающие в себя, в том числе, обязательные экономические нормативы банковской деятельности;
- надзор регулирующих органов за выполнением банками регулирующих правил, используемый периодически;



- вмешательство регулирующих органов в случае финансового бедствия внутри банка (характер, период и форма интервенционных мер), используемое в случае необходимости.

Однако система регулирования не должна рассматриваться исключительно в терминах регулирующих правил, надзора и вмешательства регулирующих органов, а выбор системы регулирования не должен сводиться только к инструментам регулирования, а тем более к регулирующим правилам. Необходим также учет инструментов саморегулирования, главной особенностью которых является их относительная подконтрольность регулирующим органам. К ним в работе отнесены:

- рыночный контроль за деятельностью банков, за выполнением банками регулирующих правил (осуществляется рынком, контрагентами банков, и основан на адекватном раскрытии банками информации).

- структуры экономических стимулов, определенным образом сочетающие интересы банковского сектора, регулирующих органов и прочих экономических агентов, возникающие при выборе других компонентов системы регулирования (в идеале обеспечивающие совместимость и соответствие стимулов банков с целями регулирования).

Таким образом, выбор системы регулирования заключается не столько в выборе между выделенными компонентами системы, сколько в интеграции, в нахождении оптимальной комбинации пяти компонентов системы регулирования. Центральная проблема заключается, таким образом, в нахождении оптимальной комбинации отдельных компонентов системы регулирования для создания эффективной системы регулирования.

Основанием для группировки банков на различные типы выступают его наблюдаемые характеристики (например, различные показатели финансовых отчетов банка), которые косвенно свидетельствуют и служат сигналом о ненаблюдаемых, но важных для типологизации характеристиках функционирования каждого банка, поскольку позволяют косвенно судить об уровне принимаемых рисков и приносимых доходностей, то есть о стратегии банков.

На основе исходных данных базы «Финансовые институты России» было рассчитано 17 относительных показателей, характеризующих структуру баланса каждого банка по отношению к чистым активам (например, ликвидные активы, кредиты, выданные коммерческим организациям, выданные МБК и др.), что позволило элиминировать эффект



масштаба и обеспечило возможность для сравнения банков, несопоставимых по абсолютным показателям, но близких по структуре баланса.

Следующим шагом был введен в анализ такой показатель как «относительный размер банка», представляющий собой долю, которую составляют чистые активы одного банка в чистых активах другого (эталонного) банка, принятых за единицу.

Для выявления агрегированных, некоррелированных друг с другом показателей был проведен анализ главных компонент, который позволил прийти к выводу о том, что первая главная компонента определяет в основном структуру пассивов, в то время как вторая главная компонента отвечает за активные операции банков [3].

Таким образом, в результате проведенного кластерного анализа исходной совокупности банков, было выделено пять типов (кластеров) банков, характеристика которых представлена в таблице 1.



Таблица 1.

Типы (кластеры) российских банков и их характеристика.

<i>Группа банков</i>	<i>Идентификация на рисунке</i>	<i>Число представителей</i>	<i>Основные характеристики репрезентативного банка</i>
Сбербанк РФ	отсутствует	1	крупнейший банк России, занимающий доминирующее положение на большинстве финансовых рынков.
Универсальные	В центре рисунка, ничем не обведены	18	элементы разных составляющих структуры баланса этой группы наиболее уравновешены между собой и в наибольшей степени диверсифицированы.
Финансово-ориентированные	в левой нижней части рисунка (обведены пунктирным овалом)	14	группа банков, ориентированная на операции на финансовых рынках, в частности на рынках МБК; часто это дочерние структуры иностранных банков
Банки-депозитарии	на рисунке справа (обведены овалом сплошной линией)	13	группа банков, ориентированная на расчетные операции своих клиентов; часто это банки-члены финансово-промышленных групп
Кредитно-ориентированные	в левой верхней части рисунка (выделена овалом точками)	4	группа банков ориентированная на обслуживание реального сектора экономики (например, предоставление кредитов коммерческим организациям)



Приведенная характеристика кластеров банков свидетельствует об их значимых различиях и позволяет сделать вывод о существенной неоднородности российского банковского сектора. На основании анализа структуры системы регулирования разработаны принципы ее оптимизации [2].

Во-первых, экономические инструменты играют приоритетную роль по отношению к административным. Административные инструменты не должны ослаблять или заменять рыночные стимулы: чрезмерное фокусирование на детализированных предписывающих правилах может ослабить и нивелировать стимулы третьих лиц по контролю над поведением банков.

Во-вторых, необходим учет и контроль дополнительных косвенных эффектов от усиления действия отдельного компонента системы регулирования.

В-третьих, одновременное использование сразу нескольких компонентов системы регулирования, позволяющее осуществить нивелирование косвенных эффектов от усиления действия отдельного компонента системы регулирования.

В-четвертых, необходим учет национально-исторических условий и традиций.

В-пятых, регулирование не должно создавать неравных конкурентных условий для различных банков, необходим учет неоднородности банковского сектора при регулировании.

Таким образом, цель регулирования достигается путем *оптимизации* системы регулирования в умении объединить различные компоненты и разработать эффективную систему регулирования [1].

Литература:

1. Гайлит Е.В. Статья «Различные стратегии, характерные для двухсторонних рынков», журнал "Инновации Наука Образование" Номер 72, январь 2023
2. Гайлит Е.В. Статья «Вопросы кредитования субъектов малого бизнеса в России», журнал "Инновации Наука Образование" Номер 73, февраль 2023
3. Гайлит Е.В., Колоскова Статья Многоаспектность сущности двусторонних рынков Н.В. журнал "Инновации Наука Образование" 2022
4. Гайлит Е.В. Статья "Математическая модель для определения параметров концессии» Северо-Западного института управления Федерального государственного



образовательного учреждения высшего образования «Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации» Факультет экономики и финансов

5. Гайлит Е.В. Исследование операций и методы оптимизации. Элементы выпуклого и динамического программирования: учебное пособие / — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2020. — 71 с. — ISBN 978-5-7937-1883-7. — Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/118382.html> (дата обращения: 25.01.2022).



Батенова Эльвира Рафаэлевна

Магистрант факультета

Экономики и управления

Астраханский Государственный Университет

Кафедра мировой экономики и финансов

Российской Федерации, г. Астрахань

Дрозд Ольга Валерьевна

Доцент кафедры мировой экономики и финансов

Кандидат экономических наук

Астраханский государственный университет

РОЛЬ БАНКОВСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ УСТОЙЧИВОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Аннотация: В данной статье представлены механизмы банковского регулирования и надзора. Проанализированы различные мнения экономистов, определяющих концепцию банковского надзора. Центральный банк считается надзорным элементом национальной банковской системы. Были отмечены последние изменения в регулировании банковской деятельности.

Ключевые слова: банковский надзор, банковская деятельность, устойчивость, Центральный банк Российской Федерации.

Keywords: banking supervision, banking activity, sustainability, Central Bank of the Russian Federation.

Банковская система является важнейшей составляющей экономической системы любого современного государства, обеспечивающая ее эффективное функционирование посредством аккумуляции и перераспределения денежных потоков и занимает свое особенное место в экономике страны. Одним из основных условий и факторов обеспечения финансовой устойчивости является эффективное управление, а его важнейшим инструментом является банковский надзор и регулирование.

Актуальность данного исследования определяется тем, что именно меры банковского регулирования и надзора способствуют укреплению надежности и



устойчивости банковского сектора.

Широкая значимость банковского регулирования в повышении устойчивости банковской системы направила внимание множество специалистов на изучение данной темы. В ходе исследования были использованы теоретические материалы российских авторов, таких как Андриянова А. В., Долгова С.А., Ермаков С.Л., Пономарева А.А., а также законодательные и нормативные документы и данные Центрального Банка.

Вместе с тем вопросы регулирования и надзора банковской системы изучены недостаточно, что обусловило выбор темы данного исследования.

Цель исследования — выявить специфику регулирования банковской деятельности в России.

В обществе система банковского надзора появилась из-за её особой социальной значимости и ответственности. Одна из функций Банка России – это надзор за деятельностью кредитных организаций и банковских групп в соответствии с п.9 ст.4 Федерального закона №86 ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банк России)» от 10.07.2002 г.[3].

Банк России является органом банковского регулирования и надзора над кредитными организациями и банковскими группами, которому необходимо поддерживать стабильность банковской системы Российской Федерации и защищать интересы вкладчиков и кредиторов.

Следует подчеркнуть, что действующее законодательство не закрепляет определение банковский надзор. Изучение научной литературы поможет разобраться в этом понятии.

По мнению А. А. Пономарёва данный термин является формой национального фискального управления и обязательным звеном в закрытой системе управления государственными финансами. Это позволяет стабилизировать банковскую систему за счет активных командных действий Банка России, которые направлены на обеспечение соблюдения банковского законодательства кредитными организациями, а также соблюдение положений Банка России и установленных ими обязательных нормативов[9, с.111].

По словам С.Л. Ермакова, банковский надзор — это система мер, при которой



государство обеспечивает стабильное и безопасное функционирование банковской системы через Банк России или иные надзорные органы.[8, с.30]. Система мер относится к разработке и опубликованию определенных правил и инструкций в соответствии с действующими законами и определяет структуру и действия банковского сектора страны.

Обобщая данные понятия, можно сделать вывод, что основополагающее направление деятельности Банка России это осуществление надзора в анализируемой области, а именно обеспечение устойчивого функционирования банковской системы. Банк России контролирует соблюдение норм банковского законодательства и собственных актов, проверяет деятельность кредитных организаций, защищает при этом не только общественные интересы страны, но и частные интересы вкладчиков и кредиторов банковских учреждений России.

Банковская система не всегда находится в стабильном состоянии, так как контролирующие органы часто несвоевременно реагируют на проблемы банков, проводя профилактическую работу по укреплению ее финансового состояния. Дисбаланс в развитии банковской отрасли затрудняет формирование честной конкуренции. Существуют такие проблемы как непрозрачность банковского сектора, высокая концентрация рисков на одного заемщика и большое внимание банковского кредитования на конкретные отрасли

Банк России на основании статьи 57 Федерального закона №86-ФЗ устанавливает обязательные правила[3]:

- организация внутреннего контроля;
- составление и представление бухгалтерской и статистической отчетности;
- составление и представление другой информации, предусмотренной федеральными законами Российской Федерации.

Установленные законодательством, регулирующие и надзорные функции осуществляет Комитет банковского надзора Банка России, которым руководит председатель и его заместители. Комитет состоит из департамента банковского надзора; департамента банковского регулирования; департамента лицензирования деятельности и финансового оздоровления кредитных организаций; главной инспекции кредитных организаций; департамента финансового мониторинга и валютного контроля; департамента финансовой стабильности и т.д.[2]:

Банковское регулирование состоит из следующих форм[2]:



- Регистрации и лицензирования;
- Дистанционного надзора;
- Инспектирования;
- Работы с проблемными банками;
- Ликвидационных процедур.

Согласно статье 59 Федерального закона №86-ФЗ Банк России осуществляет государственную регистрацию кредитных организаций и для осуществления контролирующих функций ведет государственный реестр этих организаций, предоставляет кредитным организациям лицензии на осуществление банковских операций, приостанавливает и отзывает их[3].

Проанализировав официальный отчет ЦБ РФ о развитии банковского надзора, на финансовых рынках в 2021-2022 годах было признано более 500 новых организаций, принято решение выдать 156 согласий Банка России на покупку более 10% акций финансовых организаций и установить контроль над акционерами[1].

Пруденциальный надзор включает проверку отчетов, представляемых кредитными агентствами в Центральный банк за деятельность, проводимую в течение определенного периода времени. Пруденциальный контроль используется в качестве системы раннего предупреждения о сбоях в банковском секторе, если доклад подготовлен точно, полностью и своевременно. Системный анализ достаточности капитала, а также положительных и отрицательных тенденций в том или ином банке может предопределить проблемы, которые могут привести к банкротству. В настоящее время надзорная практика сосредоточена на недооценке резервов под кредитные риски и возможные потери, систематическом завышении стоимости залога, планах накопления капитала и финансировании бизнеса собственников [7, с.149].

Согласно официальному отчету количество кредитных организаций, ликвидируемых в отчетном году, сократилось до 373[1]. На 1 декабря 2022 год процедуры ликвидации завершены у 497 кредитных организаций, у которых лицензии на осуществление банковских операций были отозваны, начиная с 2004 года, когда был создан институт корпоративного ликвидатора. В 2021 году Банк России провел 54 проверки деятельности конкурсных управляющих кредитных организаций[1].

После глобального финансового кризиса система регулирования была ужесточена в большинстве стран мира. Это обусловлено повышенным риском и неопределенностью в финансовом секторе, повышенной подверженностью информационной асимметрии, а



также необходимостью сглаживать последствия циклических колебаний экономического оборота. В настоящее время российские банки активно продвигают политику реструктуризации банковского сектора и финансового оздоровления, а также вывода из системы слабых и недобросовестных игроков.

В отчетном году количество проверок инсайдерских торгов и рыночных операций, проведенных Банком России, выросло на 46%[1]. За отчетный период были приняты Федеральные законы № 161-ФЗ[4] и № 162-ФЗ[5] от 11 июня 2021 г., разработанные с участием российских банков. Данное нововведение направлено на повышение доверия к финансовым рынкам и снижение репутации и финансового риска участников рынка. Банк России продолжил работу по противодействию незаконной деятельности на финансовых рынках. Выявлено 2679 организаций с признаками незаконной деятельности на финансовых рынках (включая признаки финансовых пирамид)[1]. При этом более половины выявленных финансовых пирамид (460 организаций) использовали криптовалюты для своей деятельности. В сотрудничестве с правоохранительными органами продолжается работа по привлечению к уголовной ответственности лиц, виновных в незаконной деятельности на финансовых рынках. В 2021 году Банк России направил следователям 35 заявлений, касающихся выявления признаков преступления[1].

Каждый год Банк России стремится совершенствовать свою законодательную и регулируемую систему на основании международных подходов. Банк России также участвует в разработке федерального законодательства. Развитие системы банковского регулирования и банковского надзора РФ включает прозрачность деятельности, а именно выпуск финансовых отчетов, разработку и внедрение систем раннего реагирования, разработку эффективных механизмов предотвращения банкротства и ликвидации кредитных организаций.

Таким образом, финансовая стабильность является основной целью банковского надзора и играет важную роль в функционировании кредитных организаций в рыночных условиях.

Представленный анализ позволяет сделать следующие выводы, что текущая политика государства и Банка России направлена на сокращение количества неэффективных финансовых структур, увеличение капитала страны и собственного капитала кредитных организаций, расширение и консолидацию банковской системы России. Центральный банк Российской Федерации играет важную роль в административной системе путем регулирования и надзора за кредитными организациями



РФ в целях укрепления финансовой стабильности и обеспечения безопасности национальной банковской системы.

Литература:

1. Годовой отчет Банка России за 2021 г. [Электронный ресурс] / 2021. Режим доступа: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/24203/bsr_2018.pdf , свободный доступ. – Заглавие с экрана. – Яз. русский. Дата обращения: 20.01.2023г.
2. Положение Банка России от 26.01.2022 N КБН-2022 «О Комитете банковского надзора Банка России» (утв. решением Совета директоров Банка России, протокол от 21.01.2022 № ПСД-1) [Электронный ресурс] / 2022. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_407858/ , свободный доступ. – Заглавие с экрана. – Яз. русский. Дата обращения: 20.01.2023г.
3. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.05.2022) [Электронный ресурс] / 2022. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37570/, свободный доступ. – Заглавие с экрана. – Яз. русский. Дата обращения: 22.01.2023г.
4. Федеральный закон от 11.06.2021 №161-ФЗ «О внесении изменений в статью 76.3 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и Федеральный закон «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вступил в силу 01.01.2022). [Электронный ресурс] / 2022. Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/400888611/paragraph/1:0> , свободный доступ. – Заглавие с экрана. – Яз. русский. Дата обращения: 25.01.2023г.
5. Федеральный закон от 11.06.2021 №162-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (вступил в силу 01.01.2022). [Электронный ресурс] / 2022. Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/400888699/paragraph/1:0> , свободный доступ. – Заглавие с экрана. – Яз. русский. Дата обращения: 25.01.2023г.
6. Андриянова А. В. Банковское регулирование и надзор // Молодой ученый.— 2020.—№ 44- С. 158–160.
7. Долгова С.А. Ликвидность коммерческого банка основа устойчивого



развития банковского бизнеса / Долгова С.А. // Научный альманах.— 2016.— №2-1 (16).
С. 149- 154.

8. Ермаков С.Л. Основные вопросы банковского регулирования и банковского надзора / Ермаков С.Л. // Известия Иркутской государственной экономической академии.— 2012.— №3. С.30-41

9. Пономарева А.А. К вопросу о понятии банковского надзора / Пономарева А.А. // Актуальные проблемы российского права.— 2008.— №4. С.111-116



Закранцова Ангелина Андреевна

Магистрант

Master's Degree student

Университет «Синергия»

Synergy University

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE BANKING SECTOR OF THE ECONOMY

Аннотация. Стремительное развитие информационных технологий в настоящее время наблюдается практически во всех сферах человеческой деятельности. Уровень цифровизации становится одним из важнейших показателей экономического и социального развития общества. Национальный проект "Цифровая Экономика Российской Федерации" предполагает активное внедрение инновационных цифровых технологий с целью повышения благосостояния и качества жизни населения. Особая миссия возложена на банковский сектор, который выполняет роль финансового посредника между государством, бизнесом, населением и другими частями общества. Ускоренное развитие цифровизации банковского сектора вывело его на передний план внедрения новых инновационных решений и сделало образцом для подражания и катализатором распространения современных информационных технологий в других секторах экономики.

Ключевые слова: цифровая экономика, банковский сектор, цифровизация.

Keywords: digital economy, banking sector, digitalization.

Динамичное применение цифровых технологий в кредитных организациях является одной из главных предпосылок устойчивого развития российской экономики. Цифровые технологии являются принципиально новой составляющей глобальной экономики, значительно повышающей мобильность финансовых ресурсов, удобство их использования и существенно расширяющей возможности финансового рынка.

В настоящее время банковский сектор признан движущей силой инноваций в российской экономике и социальной сфере в целом.



Формы и методы взаимодействия банков с клиентами постоянно совершенствуются по мере развития и совершенствования информационных технологий на мировом рынке. Стремительно развивается мобильный банкинг, машинное обучение и искусственный интеллект, экосистемы финансовых и нефинансовых продуктов, «социальное кредитование» и т.д.

Внедрение цифровых технологий позволяет банкам оптимизировать и значительно снизить операционные риски. В новой цифровой среде многие кредитные учреждения радикально перестраивают свои профессиональные бизнес-модели и технологии. В то же время цифровизация подразумевает более высокий уровень открытости национальной экономики к внешним воздействиям.

Процессы цифровизации порождают новые виды рисков, которые носят глобальный характер и создают возможности для негативного воздействия на мировые и национальные рынки, что провоцирует появление новых проблемных явлений. В рамках данного исследования внимание сосредоточено не только на актуальных вопросам цифровой трансформации банковского сектора, поиску путей повышения его эффективности, но и по проблемам обеспечения экономической безопасности перед лицом новых рисков, таких как несанкционированные воздействия на элементы информационной инфраструктуры, взлом сайтов, мошенничество в ИТ -секторе, несанкционированный сбор различного рода информации. данные и т.д.

Следует также отметить, что внедрение программных продуктов увеличивает возможность сбоев в работе платежных систем, хищения безналичных денежных средств, "отмывания" незаконно полученных денежные средства, проникновение в автоматизированные банковские системы и т.д. Изменения в этой области часто носят геэкономический и стратегический характер, влияя на экономическую безопасность страны и экономическое состояние общества в целом. Киберпреступность и кибертерроризм, имеющие транснациональную направленность, остаются актуальными угрозами. Объектом преступных посягательств в данном случае является любая конфиденциальная информация.

Кража, уничтожение или несанкционированное использование информации в условиях быстро развивающихся телекоммуникационных систем наносит значительный ущерб экономике. Это чрезвычайно трудно бороться с киберпреступностью, поскольку, зачастую, она носит индивидуальный характер, очень мобильна и не требует значительных затрат на реализацию преступных планов.



Стремительное развитие и применение финансовых и платежных технологий, формирование базовых активов на основе криптовалют, способных эффективно и практически полностью выполнять денежные функции, стремительное сокращение использования наличных ресурсов в обращении поставили перед центральными банками задачу разработки цифровых денег и их применения в финансовой сфере.

Цифровая валюта центрального банка (далее - центральный банк) – это обязательство центрального банка, выраженное в национальной валюте, имеющее цифровой представительство и способное выступать в качестве платежного средства, меры и сохранения ценности.

После внедрения цифровых валют центральными банками многим странам, возможно, больше не потребуется накапливать долларовые резервы, и они смогут диверсифицировать свою деятельность в пользу валют других стран. Утрата долларом роли валюты-посредника снизит его значение в ценообразовании на рынке сырья и в международных торговых расчетах. Однако есть и другое мнение – SWIFT может стать одной из платформ для цифровых валют.

Считаем, что «даже если SWIFT не поспевает за развитием блокчейн-технологий, то цифровые валюты центральных банков частично сместят центральную роль SWIFT, но не полностью, поскольку фиатная валюта не исчезнет навсегда», - говорит Брайан О'Тул, бывший советник Министерства финансов США, отвечающий за экономические и финансовые санкции.

Центральный банк может стать альтернативой инвестициям с фиксированным доходом. В России во время общественных обсуждений заместитель председателя правления Сбербанка Анатолий Попов отметил, что в течение трех лет после появления новой формы денег в нее могло бы уйти 2-4 трлн. Безналичных рублей, что приведет к дефициту ликвидности и повышению ставок на 0,5 процентных пункта и более [1, с. 118].

На Центральной бирже ценных бумаг вы также можете увидеть шаги центрального банка по организации одноуровневой банковской системы, поскольку он может играть роль как эмитента, оператора платформы, так и владельца кошелька. Это может привести к снижению рыночной доли коммерческих банков. Следует также отметить, что централизованная система цифровой валюты позволит несомненно, генерируются технологические риски, которые проявятся в различных сбоях или отказах в случае стихийных бедствий или военных операций. Матрица SWOT-анализа поможет оценить слабые и сильные стороны, предвидеть возможные угрозы и особенности внедрения



цифровых ценных бумаг [5]. Представленные нами результаты SWOT-анализ позволяют сделать выводы о потенциальных возможностях и рисках использования цифровых денег.

Переходя к динамике использования финансовых технологий, следует отметить, что в настоящее время они представляют необходимые элементы всех видов операций и услуг, осуществляемых банками: выдачу кредитов, любые виды переводов и платежей, сбережения, инвестиции, страхование и т.д., трансформируют бизнес-модели и тем самым повышают внимание своих клиентов.

Банк международных расчетов сообщил, что более половины стран (около 60%) заинтересованы в создании Центрального банка. В то же время 14 % центральных банков уже приступили к пилотному тестированию. Количество стран, изучающих цифровую валюту, увеличилось на 18% по сравнению с прошлым годом. Глава BIS Агустин Карстенс подчеркнул, что CBDC может стимулировать конкуренцию и повысить эффективность платежей для национальной экономики. В то же время выпуск цифровых валют должен быть прерогативой центральных банков [2, с. 291].

Таким образом, отметим, что большинство центральных банков изучают цифровые валюты, и их работа продолжается быстрыми темпами темпы даже в условиях пандемии Covid-19. В целом центральные банки переходят к более продвинутым стадиям взаимодействия с CBDC, переходя от концептуальных исследований к практическим экспериментам.

Во всем мире интерес к CBDC по-прежнему в значительной степени определяется местными условиями. В странах с формирующимся рынком и развивающихся странах цели обеспечения финансовой доступности и эффективности платежей определяют работу CBDC общего назначения. Об этом свидетельствует запуск первого "живого" CBDC на Багамах. Другие центральные банки, в совокупности представляющие пятую часть населения мира, вероятно, присоединятся к этому лидеру в ближайшие три года. Другие финансовые регуляторы более осторожно относятся к срокам выпуска и внедрения передовых проектов CBDC и предпочитают более тщательно оценивать их возможности [3, с. 121]. В то же время необходимо искать общие позиции по политике реализации проекта внедрения CBDC.

Внедрение цифровых технологий в банковское дело требует серьезной государственной поддержки в рамках действующего законодательства, позволяющего сочетать интересы пользователей цифровых технологий с интересами государства и общества.



Цифровизация, защита юридических и физических лиц на финансовом рынке является приоритетным направлением мониторинга Банка России.

Центральный банк назвал основные направления развития цифровизации финансового сектора. В настоящее время существует шесть основных, наиболее перспективных направлений перехода к цифровым технологиям экономические системы в мире: биометрические, крупномасштабные компьютерные технологии, технологии кибербезопасности, технологии искусственного интеллекта, облачные технологии, мобильные технологии [4, с. 139].

Таким образом, повседневное функционирование банковской системы тесно связано с использованием современных информационных технологий, которые в значительной степени способствует повышению надежности и простоты эксплуатации электронной системы. Необходимо отметить риски кибербезопасности – появление новых способов кражи цифровых валют, увеличение исков, связанных с офлайн-платежами. Кибербезопасность - это комплекс стратегических действий, направленных на защиту от экономического, технического или информационного ущерба вследствие угроз, создаваемых с помощью программного и аппаратного обеспечения, а также в результате повседневной работы с информационными сетевыми технологиями.

Литература:

1. Блажевич О.Г., Сафонова Н. С. Комплексная оценка развития финансового рынка Российской Федерации и разработка рекомендаций по его совершенствованию // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. - 2021. - № 2 (55). - С. 118-128.
2. Dudin M.N. SWOT analysis as an effective tool for identification of the strengths and weaknesses of the state's financial security system / M.N. Dudin, D.D. Burkaltseva, O.G. Blazhevich, N.S. Safonova, A.V Betskov, V.F. Gaponenko, Kh.Sh. Kilyaskhanov // International Journal of Engineering and Technology (UAE). - 2018. - Т. 7. № 3.14. - P. 291-299.
3. Мирошниченко М.В. Цифровая экономика как перспективный механизм развития // Экономика и экологический менеджмент. - 2019. - № 2 (37). - С. 121-129.
4. Сорокина М.М., Преображенская А. С. Влияние цифровизации на финансовый результат деятельности банка // Журнал прикладных исследований. - 2022. - № 7. - С. 139-144.
5. Чернышова Е., Фейнберг А., Ткачев И. ЦБ увидел в цифровых валютах потенциального конкурента SWIFT // Финансы. 2020. № 12.



Юридические науки



Шарыгина Анна Сергеевна

Студентка магистратуры 1 курс

Государственный университет аэрокосмического приборостроения

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы функционирования института брачного договора. Проводится анализ семейного, а также гражданского законодательств.

Ключевые слова: договор, брачный договор, собственность, брак.

Keywords: contract, marriage contract, property, marriage.

На сегодняшний день, в Российской Федерации к брачному договору граждане относятся с осторожностью. В силу менталитета россияне игнорируют брачный договор. Но, стоит отметить, что опасения граждан напрасны. При заключении данного договора стороны могут не беспокоиться за предполагаемое ограничение в имущественных правах одного из супругов, так как договор направлен на урегулирование именно имущественных прав между супругами.

Важным замечанием является и то, что в Российской Федерации брачный договор регулирует лишь имущественные отношения супругов, тогда как в иностранных государствах в содержание подобного договора могут быть включены и личные неимущественные отношения.

Институт брачного договора упоминается лишь с принятия Семейного кодекса Российской Федерации, то есть фактическая возможность заключения указанного договора появилась сравнительно недавно. Несмотря на огромное количество преимуществ брачного договора, существуют практические проблемы его функционирования, которые мы раскроем в данной статье.

В связи с тем, что институт еще достаточно «молод», законодателем допускаются пробелы, а значит, его нормы несовершенны. Согласно части 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации, брачный договор может быть признан как полностью, так и частично недействительным, в случае если условия договора ставят в неблагоприятное положение одного из супругов. Отсюда вытекает вопрос: «Что относится к условиям,



которые ставят в неблагоприятное положение супруга?». Законодательным органом данное определение не раскрыто, следовательно, можно говорить о том, что это является оценочным суждением, и установление принадлежности того или иного случая к этим условиям относится к компетенции суда.

Таким образом, предлагается возможным, при заключении брачного договора, оценить благосостояние каждого из супругов, что способствует дальнейшему разрешению споров в судебном порядке. Стоит обратить внимание на изменения материального положения супруга после заключения брачного договора. В случае, если уровень материального положения повышается, то один из супругов уже не может ссылаться на «неблагоприятность» брачного договора.

Одним из дискуссионных вопросов является проблема заключения брачного договора лицом, не достигшим брачного возраста. Так, в соответствии с семейным законодательством брачный договор может быть заключен только между полностью дееспособными гражданами. В соответствии со статьей 13 Семейного кодекса РФ, брачный возраст может быть снижен до шестнадцати лет при наличии уважительных причин, после чего несовершеннолетнее лицо становится полностью дееспособным гражданином.[2]

Однако в статье 41 Семейного кодекса содержится указание на то, что брачный договор можно заключить до государственной регистрации заключения брака, то есть несовершеннолетнее лицо еще не приобрело полную дееспособность. Следовательно, между нормами одного нормативно-правового акта возникает коллизия.

В свою очередь, мы предлагаем внести в статью 41 Семейного кодекса РФ дополнения, предложенные известным правоведом А. Н. Левушкиным: «До государственной регистрации брака заключение брачного договора между лицами, хотя бы одно из которых является несовершеннолетним, невозможно».[5] Таким образом, если лицо является несовершеннолетним, заключение брачного договора возможно будет только после получения свидетельства о государственной регистрации брака.

Как уже упоминалось ранее, брачный договор может быть заключен только полностью дееспособными гражданами. Учитывая ранее сказанное, если у лица, ограниченного в дееспособности, возникнет желание заключить подобный договор, то фактически, он этого сделать не может.

Так, в соответствии со статьей 30 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, ограниченное в дееспособности, имеет право заключать только мелкие бытовые



сделки.[1] Как нам известно, брачный договор таковым не является, поэтому необходимо согласие попечителя. Следует отметить, что здесь может возникнуть коллизия, так как семейные правоотношения носят личный характер, а попечитель выступает в роли представителя.

Таким образом, предлагаем дополнить статью 41 Семейного кодекса РФ следующим дополнением: «заключение брачного договора с лицом, ограниченным в дееспособности, возможно только с согласия попечителя».

Также существует и «моральная» проблема функционирования института брачного договора.

По статистике, в большинстве случаев, граждане Российской Федерации прибегают к заключению брачного договора с иностранными лицами.

В рассматриваемом случае, обратимся к статье 161 Семейного кодекса РФ, которая предоставляет возможность супругам из разных государств применять нормы того права, которые они посчитают наиболее целесообразными для их случая. Важным условием применения указанной нормы является отсутствие общего гражданства, а также супруги не должны иметь совместное местооживание.

Маловостребованность рассматриваемого института обусловлена следующими причинами:

- низкий уровень знаний об институте брачного договора;
- наличие общественных стереотипов;
- минимальное число браков, заключенных с применением данного договора;
- низкий уровень жизни русских граждан[4].

Согласно части 2 статьи 41 Семейного кодекса РФ брачный договор должен быть заключен в письменной форме, а также подлежит обязательному нотариальному удостоверению, что, в свою очередь, также препятствует его заключению.

Таким образом, считаем необходимым повышать уровень знаний граждан о брачном договоре путем проведения круглых столов, семинаров, конференций и т.д. Средства массовой информации должны всестороннее раскрыть положительные стороны заключения рассматриваемого договора, приводя в пример результаты социологических опросов по выбранной тематике.

Также для формирования наиболее позитивного мнения граждан о брачном договоре предлагаем законодателю внести в редакцию Семейного кодекса РФ статью о



цели заключения договора, а именно обеспечение сохранности личного имущества супругов.

Следует отметить, что в законодательстве не определен термин «лица, вступающего в брак». Указанная дефиниция отсутствует не только в Семейном кодексе, но и в Федеральном законе «об актах гражданского состояния».[3] Ключевым моментом является период времени, в течение которого лицо является вступающим в брак.

Некоторые ученые-правоведы для определения лица, вступающего в брак, руководствуются статьей 11 Семейного кодекса РФ, в соответствии с которым заключение брака возможно по истечении одного календарного месяца. Следовательно, в течение этого месяца потенциальный супруг будет считаться лицом, желающим вступить в брак.

Так, наиболее полное определение рассматриваемого термина дает Е. А. Чефранова, согласно которому лица, вступающие в брак – это лица, которые имеют намерение вступить в брак.[6]

Отсутствие на законодательном уровне рассматриваемого термина осложняет и деятельность нотариуса, который должен идентифицировать лица, которые к нему обратились за удостоверением договора.

Одним из ключевых моментов является дискуссия по поводу определения природы брачного договора.

Одни ученые считают, что брачный договор является разновидностью гражданско-правового договора. В подтверждение своих слов ученые указывают на то, что при изменении или же расторжении брачного договора, стороны руководствуются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации.

Приверженцы же другой стороны считают, что брачный договор не относится к гражданско-правовым договорам, а выступает отдельным элементом, который характеризуется наличием специфических субъектов, а именно супругов. Учитывая ранее сказанное, подобный договор не предусматривает регулирование имущественных прав третьих лиц. При этом, сущность брачного договора непрерывно связана как с самим браком, так и с кровным родством.

Несмотря на то, что брачный договор действительно имеет схожие черты с гражданско-правовым договором, отметим его уникальность в сфере семейных правоотношений. Специфический субъектный состав связан между собой не только с юридической стороны, но и с эмоциональной, личной сторонами, что не характерно для



гражданского договора. Исходя из этого, определим, что брачный договор должен регулироваться нормами семейного законодательства, но в то же время, не пренебрегая гражданским правом.

Подводя итоги вышеизложенному, отметим, что в законодательстве о сущности брачного договора в Российской Федерации до сих пор существует множество пробелов, которые требуют незамедлительного восполнения. Считаем необходимым отойти от императивности норм и придать им наибольшей диспозитивности.

Многие нормы семейного права устарели и, соответственно, требуют модернизации, в результате чего правоприменителям приходится обращаться к нормам гражданского законодательства.

Литература:

1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995. - № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. -1996. - № 1. - Ст. 16.

3 Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 47. - Ст. 5340.

4 Колесникова Я. Е. Брачный договор в России: сущность и проблемы применения // Наукосфера. – 2021. - № 4-2. – С. 311-317.

5 Левушкин А. Н. Проблемы применения и пути совершенствования законодательного регулирования института брачного договора // «Нотариус». – 2011. - № 4.

6 Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов // М. – Эксмо. - 2008. – С. 270.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. У авторов нет конфликта интересов, связанных с этой публикацией. Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаем».



Шарыгина Анна Сергеевна

Студентка магистратуры 1 курс

Государственный университет аэрокосмического приборостроения

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ О НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Аннотация: В статье рассматриваются основания признания брачного договора недействительным. Автор подразделяет их на 2 группы, которые подробно раскрывает в представленной работе.

Ключевые слова: брачный договор, брак, недействительность, оспоримость брачного договора, ничтожность брачного договора.

Keywords: marriage contract, marriage, invalidity, voidability of the marriage contract, nullity of the marriage contract.

Исследование стоит начать с определения института брачного договора. Так, брачный договор – это соглашение, заключенное между лицами, желающими вступить в брак или же между супругами, определяющее их имущественное положение как в период брака, так и при его расторжении.

По данным Федеральной нотариальной палаты за 2021 год, в прошлом году россияне заключили 148,3 тысячи брачных договоров, что составляет 16% от общего числа зарегистрированных за тот период браков. За последние 5 лет их количество выросло на 67%, а если сравнивать с показателями десятилетней давности — их показатели увеличились более чем в три раза.[6] Таким образом, наблюдаем тенденцию развития рассматриваемого института.

К сожалению, также возросла и тенденция к бракоразводным процессам. Так, в 2021 году зарегистрировали 644 000 разводов — на 14% больше, чем годом ранее. Пока брак между супругами не расторгнут, пара может в любой момент внести изменения в заключенный договор. В прошлом году было совершено более 8000 подобных нотариальных действий. Еще около 1400 договоров были расторгнуты.

Основания недействительности брачного договора можно подразделить на 2 группы: общие и специфические условия.



Общие условия признания договора недействительным содержатся в гражданском законодательстве.

Так, к ним относятся: нарушение формы договора, мнимый договор, притворный договор.

Нарушение формы договора заключается в несовершении нотариальных действий. Следует отметить, что граждане не всегда добросовестно относятся к действующему законодательству, и законодатель, на такие случаи, предусмотрел статью 165 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).[1] В соответствии с рассматриваемой статьей, если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона уклоняется от ее удостоверения, суд по требованию исполнившей сделку стороны вправе признать сделку действительной. В этом случае последующее нотариальное удостоверение сделки не требуется.

Мнимым брачный договор будет в том случае, если один из супругов, имеющий те или иные обязательства перед кредиторами, уклоняется от исполнения этих обязательств. Так, решением Россошинского районного суда Воронежской области удовлетворены требования одного из супругов о неосновательном обогащении другого.[5] В рассматриваемом деле, супруги, приобретшие жилое помещение, заключили брачный договор, после чего супруг перестал исполнять свои обязательства по кредитному договору. Таким образом, в конкретном случае брачный договор заключен с целью уклониться от исполнения кредитных обязательств, в связи с чем, судом принято решение о взыскании денежных средств с уклоняемого супруга.

Предполагается необходимым Семейный кодекс РФ дополнить мерами защиты одного из супругов от недобросовестности другого. Так, стоит указать: «вопрос о наступлении ответственности для одного из супругов, в случае споров, должен быть рассмотрен, вне зависимости от положений брачного договора, судом».

Притворный брачный договор – это договор, условия которого не соответствуют действительности. Как правило, такой договор могут заключить для того, чтобы «прикрыть» другую сделку. Например, при заключении договора купли-продажи объекта недвижимости супруги придают ему форму брачного договора для того, чтобы избежать уплаты налогового сбора. Таким образом, в подобных случаях нотариусу следует обратить внимание на истинность воли супругов, а в случае установления притворной



воли – разъяснить последствия признания такого договора недействительным, предусмотренные частью 2 статьи 170 ГК РФ.

Недействительным брачный договор будет и в том случае, если нарушается запрет или ограничение распоряжения имуществом. Примером служит распоряжение ипотечным имуществом или имуществом, на которое наложен арест.

Статья 171 ГК РФ предусматривает такое основание как совершение сделки гражданином, признанным недееспособным. Каждая сторона должна вернуть другой все полученное в натуре, а при невозможности возврата – возместить его стоимость. В случае, если нотариусу стало известно о недееспособности одной из сторон, то совершение каких-либо нотариальных действий невозможно.

Рассмотрев общие основания признания брачного договора недействительным, перейдем к специфическим, которые в большинстве своем содержатся в семейном законодательстве.

Согласно части 3 статьи 42 Семейного кодекса РФ к ним относятся: невозможность ограничения брачным договором правоспособности и (или) дееспособности одного из супругов, а также невозможность ограничения на обращение в суд за защитой своих прав и свобод.[2] Примером в данном случае служит, запрет одним из супругов на совершение другим каких-либо сделок.

Наиболее существенным основанием является невозможность заключения брачного договора с целью регулирования личных неимущественных отношений. Так, невозможно в брачный договор включить условие о неверности одного из супругов или же условие об определении лица, которое будет вести совместный быт (домашнее хозяйство). Указанное основание является отличительной особенностью брачного договора.[3]

К специфическим условиям также можно отнести и невозможность включения в брачный договор положений об ограничении трудоспособности одного из супругов. К примеру, обязанность одного из супругов не вести трудовую деятельность или вести ее только на определенной должности.

Невозможно в брачный договор включить положения, ставящие в крайне неблагоприятное положение одного из супругов. При этом, законодатель не раскрывает смысл данной дефиниции. Соответственно, толкование определения возлагается на его применителей. Исходя из смысла статьи 42 Семейного кодекса РФ, предположим, что законодатель вкладывает сюда смысл о невозможности предоставления одному из



супругов только прав, а другому – только обязанности. Следовательно, должен соблюдаться принцип равенства супругов, закрепленный не только в Семейном кодексе РФ, но в Конституции Российской Федерации. Таким образом, считаем необходимым дать толкование Верховным судом РФ рассматриваемого понятия для правильного применения дефиниции, а также исключения юридической неопределенности.

Суд может признать договор недействительным как в части, так и полностью. В случае признания брачного договора частично недействительным, положения, признанные таковыми, прекращают свое действие.

Требование о признании брачного договора недействительным может предъявить как один из супругов так и оба супруга, а также опекун или попечитель супруга, чьи права были нарушены.[4]

Если суд пришел к выводу о том, что договор все таки признается недействительным, то к нему применяются правила двусторонней реституции, то есть обе стороны возвращаются в первоначальное положение. Одна из супругов обязан возвратить другой все полученное в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре - возместить его стоимость.

Рассмотрев основания признания брачного договора недействительным, отметим, что данный договор играет вспомогательную роль при урегулировании имущественных отношений супругов во избежании конфликтных ситуаций в дальнейшем.

Анализируя вышеизложенное, приходим к выводу о том, что положения о признании брачного договора недействительным требуют существенной доработки. В особой регламентации нуждается термин «крайне неблагоприятное положение», а также необходимы и иные разъяснения Верховным судом РФ положений о недействительности договора.

Литература:

1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. -1994. - № 32. – Ст. 3301.

2 Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. – Ст. 16.

3 Ибрагимова Н. Ш., Ивахненко С. Н. Об основаниях недействительности брачного договора // Закон и право. – 2021. - № 8. – С. 72-74.



4 Михеева Л.Ю. Брачный договор: основные проблемы // Нотариальный вестник. - 2011. - № 7. - С. 15.

5 Решение Россошинского района суда Воронежской области от 25.11.2020 № 2-529/2020 // sudact.ru/regular/doc/АККJgoyeBn58/ (Дата обращения: 02.11.2022).

6 Статистика за 2021 по заключению брачных договоров // URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/trend-na-brachnye-dogovory-prodolzhaet-nabirat-оборотy-2202> [Электронный ресурс] (Дата обращения: 02.11.2022).



Политологические науки



Конев Никита Сергеевич

Студент бакалавр факультета «истории, политологии и права»
ГУП (Государственный Университет Просвещения бывш. МГОПУ, МГОУ, МОПИ им. Н.
К. Крупской)

ИСТОКИ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ ИДЕЙ В УКРАИНЕ

Аннотация: В статье в историческом ракурсе рассмотрены основы зарождения националистической идеологии современной Украины. Рассматривается феномен «Украинство», его истоки. Уделяется внимание формированию украинского языка, становлению униатской церкви. Отмечается, что как ранее, так и в современное время Запад стремится оторвать Украину от России. Изменились лишь страны-гегемоны, задававшие тон националистическим и сепаратистским украинским движениям. Уделено внимание освещению цветных революций, происходивших в современное время. Сделан вывод об искусственности идеи, положенной в основу национализма в Украине.

Ключевые слова: идеология национализма, украинизация, партия УСДРП, сепаратизм, оранжевая революция.

Keywords: ideology of nationalism, Ukrainization, USDRP party, separatism, orange revolution.

24 февраля 2022 года началась специальная военная операция, целью которой Президентом РФ объявлена защита жителей Донбасса и проведение «демилитаризации и денацификации Украины». При поддержке западных стран на территории Украины сложился радикальный режим, придерживающийся политики искоренения всего, что связано с русской культурой. К таким действиям со стороны представителей украинской власти можно отнести: геноцид по отношению к жителям ДНР [2], сожжение одесситов в 2014 году [11]. Общеизвестный факт, что одним из крупных народов, населяющих Украину, является русский народ. В Украине в период с 1990-х по начало 2010-х гг. русские составляли более 20 % от населения Украины [12, с. 138]. Преимущественная концентрация представителей русскоязычного этноса сосредоточена в восточных областях, а также в столице [9, с. 46].



Актуальность выбранной темы исследования обусловлена сложностью создавшейся политической ситуации, когда часть русского населения Украины стала поддерживать националистические идеи, в результате чего на территории страны практически развернулась гражданская война. Цель исследования попытаться ответить на вопрос: откуда берет свои истоки идеология, направленная на уничтожение и ассимиляцию «русского мира»? Напрашивается ответ, что очевидно, из Западной Украины, где в последние десятилетия происходили наиболее заметные проявления такой идеологии. Например, как после победы В. Януковича в 2004 году [6, с. 17]. П. Робертс, помощник министра финансов при Р. Рейгане, сообщал, что политический контроль на Западе Украины принадлежит неправительственным организациям, получающим деньги от Вашингтона [6, с. 19]. К сожалению, начавшись в 90-е годы, эта история не заканчивается. Идеология о столкновении двух братских народов берёт своё начало из предыдущих столетий.

Феномен «Украинство» был порождён в Австро-Венгрии усилиями немецкой и польской власти. В подконтрольной Австро-Венгрии Галиции, Буковине и Угорской Руси имелось политическое течение народовцев. Данное движение складывалась постепенно и окончательно оформилось во второй половине 19 века. В основе идеологии лежит учение Франциска Духинского, который в своём труде «Zasady dziejow Polski I innich krajow Slowianskich» изложил теорию, что Русь – это разновидность польского народа, это галицкие русины и малороссы; русский язык – диалект польского; москвиты, иначе русские, - поработители, присвоившие себе всё незаконным путём [13, с. 418]. Идея стала концептом, на котором возросли галицийские панукаринцы.

Справедливо будет вспомнить ортодоксальный марксистский подход, который подразумевает, что национализм есть изобретение буржуазии, направленное на разобщение пролетариата [18, с. 104]. Феномен «Украинства» является искусственно созданной идеей. В 1861 г. в местном сейме преобладал польский элемент во власти [5, с. 73]. Они желали ввести проект латинизации алфавита для окончательной полонизации. Проект графа Голуховского только обозлил население и увеличил популярность всего русского. Было взято на вооружение, что: «Украинизация сулила больше выгод; она не столь одиозна, как ополячивание, народ легче на нее поддастся, а сделавшись украинцем — уже не будет русским» [13, с. 401]. «Инициатива губернатора была негласно поддержана австрийским правительством, прежде всего в части финансирования» [16, с. 101].



Ассимиляция сулила опасность объединения с Российской империей. Украинизация могла разрушить эту связь, и в свою очередь присоединить Восток Украины к Галиции. Приманкой послужил Октябрьский диплом 1860 г, который фактически утверждал равенство народов Австро-Венгрии. В конце 70-х годов штабом украинизма становится Львов, где было основано общество «Просвита». Пропагандируется тождество между Галицией и Востоком Украины. «Галицию начинают именовать не иначе, как Украиной» [13, с. 390].

Начинает складываться культура, которая в наше время, в 21 веке, в Украине стала считаться полностью самостоятельной, не похожей на ту, что есть в России. К 1870-м гг. в Галиции декламируется литература из Восточной Украины, например, Тарас Шевченко, чьи антипольские, антиклерикальные взгляды после инцидента с появлением в 1876 г. «Кобзаря» устранились, но сохранялось всё антимосковское: «А москаль по степи бродит, роется в могилах. Не свое он роет ищет, Могилы тревожит» [15, с. 207]. Для них он стал национальным поэтом, задавшим моду на казачье прошлое, которое прославляло в своих песнях русофобию, возникало в сельской местности «Сечи» [5, 13, 16]. Перекладывались стихи Ксенофонта Климовича: «Москали топчут на Украине правду и свободу, но пусть боятся малороссов: придет Божий суд и когда-нибудь малороссы от Карпат до Кавказа сотворят такие поминки, что будет памятно внукам и правнукам» [13, с. 415]. Приведённая мысль свидетельствует о том, что галичане считали себя единым народом с малороссами, имеющими общий язык и этнографию.

В «Галичо-русском вестнике» заявлялось, что от Галиции и вплоть до Харькова был один язык - малороссийский [3, с. 263]. В период политики коренизации СССР народ Восточной Украины отмечал, что украинский язык – холопский язык, в отличие от русского. Отсюда и попытка придумать новую «мову», как писал А. Добрянский: «Все польские чиновники, профессора, учителя, даже ксендзы стали заниматься по преимуществу филологией, не мазурской или польской, нет, но исключительно нашей, русской, чтобы при содействии русских изменников создать новый русско-польский язык» [8]. В 1895 г. венское правительство поддержало народцев и ввело фонетическое правописание. Была попытка перейти на «Кулешовку», представляющую собой старую русскую азбуку, за исключением, что некоторые буквы заменялись, однако, в Галиции отход был неприемлем. В Западной Украине было велико влияние москвофилов, пророссийские русины: «Москвофильская партия, представлявшая большинство галицийского населения...» [13, с. 428].



Униатская, а не православная, церковь начинает мыслиться как национальная из-за указа А. Валуева в 1863 г., приостанавливающего использование украинского языка в Российской империи. В конце 19 века немецко-польскими кругами организуется и реализуется план, предусматривающий расширение прав украинского языка в администрации, двуязычие в учительских семинариях, издание украиноязычной правительственной газеты, открытие украинских кафедр в Львовском университете [16, с. 107].

Накануне Первой Мировой войны в Германской Империи при командовании создаётся «Отдел по освобождению» во главе с Б. Гуттен-Чапским. С ними сотрудничал К. Левицкий, образовавший Главный украинский совет, который в период Первой мировой занимался формированием легиона Украинских сечевых стрельцов для войны с Россией. 4 августа 1914 года во Львове образуется «Союз освобождения Украины» во главе с Д.И. Донцовым, который утверждал: «Война ведется, чтобы сломить окончательно идею «панмосковитизма»... Только свободная, тяготеющая к правительственному союзу Украина могла бы своей обширной территорией, простирающейся от Карпат до Дона и Черного моря, составить для Европы защиту от России, стену, которая навсегда остановила бы расширение Царизма...» [17, с. 456-457]. В дальнейшем Д.И. Донцов будет известен как вдохновитель С.А. Бандеры.

Начиная с двадцатого века и по сегодняшний день, поддержка коллаборационистов, сепаратистов является неотъемлемой частью политического оружия, направленного против вражеского государства для скорейшего развала страны изнутри. На оккупированных Западных губерниях Российской империи немецкие этнографы картографировали этнический состав населения для обоснования национальных учреждений и административных единиц на них [14].

Отдельно стоит упомянуть репрессивную политику стран Тройственного союза против русских галичан. В Штирии был создан концлагерь Талергоф. «Страшного не только насилиями... над ни в чем не повинными... мирными жителями, но и тем, что беспощадными врагами русских галичан были свои же, галичане «украинского» направления, которые готовили заранее списки неблагонадежных...» [10, с. 141].

Галичане и их идейные последователи с конца 19 века пытаются уже распространить своё учение на ту часть Украины, которая входит в состав Российской империи. Профессор Казанского университета Д.И. Корсаков вспоминал о киевской молодёжи, которая группировалась вокруг историка Н.И. Костомарова: «Он предостерег



от увлечения распространенным в Галиции учением Духинского, насыщенным ненавистью к москалям, — ему опять ничего не возразили, но национальная доктрина все более проникалась идеями Духинского...» [13, с. 423]. Возникает партия УСДРП, стоящая на позициях Н. Михновского, утверждающего, что освобождение пролетариата не может быть возможно пока не произойдет отделение Украины от России. «УСДРП возникли как политический маскарад... непопулярным растением был украинский сепаратизм, если ему для уловления душ приходилось рядиться в социал-демократическую тогу». [13, с. 449]. В этот момент на политической арене появляется сепаратист М. Грушевский, задача которого состояла в распространении народовских идей в Восточной Украине. «Грушевский, находясь во Львове, получал от австрийского правительства ежегодные денежные субсидии для издательства научным товариществом имени Шевченко книг и брошюр на малорусском языке...» [17, с. 458].

В период революции и гражданской войны в России Украина играла роль инструмента, которым Западные страны пользовались в своих интересах. 7 ноября 1917 г. прошёл третий Универсал, установивший в Украине собственный государственный строй. «К началу января 1918 г. французская миссия в Киеве взяла на себя основную ответственность за формирование военных сил на Украине и создала общий призывной пункт и комиссию по поддержке Украинских, Польских, Чехословацких и Румынских войск в регионе» [7, с. 33]. Странам Антанты УНР нужна была как плацдарм для проведения операций против Центральных держав с территории Румынии.

Сложившийся позднее пронемецкий режим гетмана П. Скоропадского преследовал также интересы европейских держав. «Но немцам и австрийцам нужен был малороссийский хлеб, уголь и прочие ресурсы. И они решили Центральную Раду ликвидировать» [8].

К сожалению, как показали происходящие события, в конце 20 – начале 21 века страны Запада как стремились раньше оторвать Украину от России, так и пытаются это сделать и сейчас. Безусловно сегодня такой страной является США.

С прекращением существования биполярного мира, НАТО начинает своё продвижение на Восток, включая Украину. Б. Клинтон в 1994 году предложил Л. Кравчуку интегрировать страну в архитектуру Североатлантического альянса, присоединившись к программе «Партнёрство ради мира» [6, с. 16]. В период 2004 по 2005 гг. произошла «Оранжевая революция», ключевую роль в ходе которой сыграла оппозиция и неправительственные организации. Цветная революция была поддержана



администрацией Дж. Буша младшего субсидией в районе 65 миллионов долларов [19]. Следует отметить и роль Фонда Дж. Сороса, поддержавшего ранее до развала СССР диссидентские движения в Польше и Чехии, а также и в Украине еще до момента, когда она стала независимой [20].

Следующая цветная революция вошла в историю под названием «Евромайдан», началась после приостановки действовавшим на тот момент президентом Украины, В. Януковичем, переговоров с Евросоюзом по поводу соглашения об ассоциации Украины. Как показало время, лучшая стратегия – это поддержка националистических и сепаратистских движений. Движущей силой стала партия «Свобода» и «Правый сектор». Первая была уличена в издевательствах над пожилыми людьми 9 мая 2011 года, когда старики желали почтить память погибших советских солдат [1, с. 215]. Не менее любопытны слова Д. Яроша, бывшего лидера «Правого сектора»: «Не на словах, а на деле можем показать, что бандеровщина не вчерашний день, это настоящее и будущее, ибо подходят те часы, о которых мы мечтали 20 лет» [1, с. 220]. Названные группировки были поддержаны и финансировались США. «По данным «Белой книги» МИД РФ, Виктория Нулланд, являвшаяся на тот момент официальным представителем Госдепа США, стала одной из ключевых фигур, принимавших решение о назначениях в «постмайданном» правительстве Украины» [4, с. 77].

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что сегодняшний национализм в Украине берёт своё начало со времён 19 века, вышел из Западного региона, находившегося долгое время под властью Европейских государств. Идея, положенная в его основу, была создана искусственно для того, чтобы натравить два братских народа друг на друга с целью ослабления России, как геополитического центра.

Литература:

1. Бабенко В.Н. Украина в паутине национализма: политические и правовые последствия // Россия и современный мир. 2014. № 2 (83). С. 211-221.
2. В ДНР заявили о гибели 12 мирных жителей за 10 дней из-за обстрелов // Статья СМИ РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/621a84249a79473fd69b3498> (дата обращения: 12.03 2023).
3. Галичо-Русский вестник. – 1849. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.calameo.com/books/002055968627a2613b9a4> (дата обращения: 12.03 2023).



4. Данюк Н.С., Семибратов Е.В. Подходы России и стран Запада к оценке события Евромайдана на Украине (2013-2014 гг.) // Вестник Костромского государственного университета. 2018. Том 24. № 2. С. 74-79.
5. Карин А.Д. Возникновение и эволюция нацистроительных движений в Галиции в 50-х – начале 60-х гг. XIX в. // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2018. № 2 (18). С. 70-79.
6. Крысенко Д.С. Роль США в организации движения «Евромайдан» на Украине (ноябрь 2013 – февраль 2014 гг.) // Архонт. 2021. № 1 (22). С. 15-29.
7. Линник Т.С., Михайлов В.А. Международная политика Украинской Центральной Рады (март 1917 – апрель 1918 гг.): цели и достижения // Этносоциум и межнациональная культура. 2019. № 9 (135). С. 28-37.
8. Медведев А.А. Подлинная история русского и украинского народа. – М. Эксмо. 2015. – 512 с.
9. Митрофанов И.В., Суций С.Я. Русские на Украине: геодемографические итоги постсоветского периода и среднесрочные перспективы // Социологические исследования. 2017. № 8 (401). С. 45-58.
10. Пашаева Н.М. Очерки истории русского движения в Галичине XIX – XX вв. / Гос. публ. ист. б-ка России. – М., 2001. – 201 с.
11. Путин пообещал покарать виновных в гибели людей в Одессе в 2014 году // Статья СМИ РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6213e33a9a79474e49313457> (дата обращения: 12.03 2023).
12. Суций С.С. Русский мир Украины. Реалии и перспективы постсоветского периода // Свободная мысль. 2020. № 5 (1683). С. 137-160.
13. Ульянов Н.И. Исторический опыт России и украинский сепаратизм / составление, предисловие, примечания В.С. Гончарова. – СПб.: Издательский Дом «Русский остров», 2015. – 720 с.
14. Хирш Ф. Империя наций: Этнографическое знание и формирование Советского Союза. - М.: Новое литературное обозрение, 2022. - 472 с.
15. Шевченко Т. Кобзарь. - М.: Художественная литература, 1972. – 656 с.
16. Шокин С.Д. Политическая борьба в Западной Украине в конце 60-х – 90-х гг. XIX.: «москвофилы», «украинофилы», «народовцы» и позиция австрийских властей // Вестник социально-политических наук. 2021. № 20. С. 96-111.



17. Щеголев С.Н. История «украинского» сепаратизма. – М.: Имперская традиция, 2004. – 472 с.
18. Щербак А.Н., Болячевец Л.С., Платонова Е.С. История советской национальной политики: колебания маятника? // Политическая наука. 2016. №1. С. 100-123.
19. U.S. Spent \$65M To Aid Ukrainian Groups // Associated Press. - January 14, 2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.foxnews.com/story/u-s-spent-65m-to-aid-ukrainian-groups> (дата обращения: 12.03 2023)
20. Zakaria F. Soros on Russian ethnic nationalism// CNN. – May 25, 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://cnnpressroom.blogs.cnn.com/2014/05/25/soros-on-russian-ethnic-nationalism> (дата обращения: 12.03 2023)



Педагогические науки



Никулина Алина Евгеньевна

Студент

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии

Дудус Александр Николаевич

Научный руководитель, доцент кафедры физической подготовки,

кандидат педагогических наук

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии

СОВРЕМЕННОЕ ОЛИМПЕЙСКОЕ И ФИЗКУЛЬТУРНО-МАССОВОЕ ДВИЖЕНИЕ

Аннотация: Олимпийское движение — деятельность людей, которая осуществляется с целью укрепления мира и дружбы народов на принципах взаимопонимания и уважения. Эта совместная деятельность призвана способствовать воспитанию жителей различных континентов на идеалах спорта. Олимпийское движение — международное общественное движение.

Ключевые слова: олимпийское и физкультурно-массовое движение.

Keywords: Olympic and mass sports movement.

Целями международного олимпийского движения являются упрочнение мира между различными народами, агитация молодежи к занятиям спортом, физической культурой, оздоровление молодежи, воспитание у нее чувства солидарности, взаимоуважения, понимания того, что любая игра должна быть честной и проходить по правилам.

Девиз олимпийского движения: «Никакой дискриминации в спорте — ни политической, ни религиозной, ни расовой». Следовательно, все спортсмены равны, у них абсолютно равные условия для того, чтобы одержать победу.

Вершина олимпийского движения – объединение спортсменов всех народов мира на главном спортивном мероприятии, то есть на Олимпийских играх.

Первые известные нам Олимпийские игры прошли в Древней Греции в 776 г. до н.э., однако в 394 г. из-за распространения христианства римский император Феодосий I запретил проведение Олимпийских игр.



В конце XIX в. французский общественный деятель барон Пьер де Кубертен предложил возобновить проведение Олимпийских игр. Он считал, что это будет способствовать сотрудничеству народов, развивать их культуру.

В 1894 г. в Париже приняли документ, который называется Олимпийская хартия. В данном документе отражены цели, задачи, программа и правила проведения Олимпийских игр, права и обязанности участников Международного олимпийского комитета (МОК), отношения МОК с международными и национальными спортивными организациями.

Россия стояла у истоков олимпийского движения. Олимпийское движение возродили 12 стран, каждая страна отправила своего представителя, от нашей страны этим представителем был генерал А.Д. Бутовский.

Российский олимпийский комитет был основан в 1911 г., а в апреле 1951 г. в СССР был создан олимпийский комитет, который месяцем позже признали Международным олимпийским комитетом. Российские спортивные организации внесли огромный вклад в формирование и развитие олимпийского движения. Например, организация XXII Олимпийских игр в 1980 г. была поручена Москве. Это в свою очередь подтверждает огромную роль России в процессе развития олимпийского движения.

После распада Союза Советских Социалистических Республик был образован Национальный олимпийский комитет России. В 1992 г. спортсмены нашей страны на Олимпийских играх выступали в составе объединенной команды СНГ вместе со спортсменами бывших союзных республик. В 1992 г. после окончания Олимпийских игр повторно созданным Олимпийским комитетом России началась подготовка сборных команд к зимним Олимпийским играм, которые проходили в 1994 г. в Лиллехаммере, и к Играм, состоявшимся в 1996 г. в Атланте.

Олимпийским движением управляет Международный олимпийский комитет (МОК), который объединяет государственные и общественные организации, обязанные развивать спорт и физическую культуру в соответствии с идеологией олимпийского движения.

На 112-й сессии Международного олимпийского комитета, прошедшей в июле 2001 г. в Москве, состоялись выборы нового президента МОК, которым стал бельгийский спортивный деятель (спортивный функционер) Жак Рогге. Штаб-квартира Международного олимпийского комитета находится в Лозанне (Швейцария). За последние годы в международном олимпийском движении произошли большие изменения, которые оказали влияние на нюансы проведения Олимпийских игр. В числе



этих изменений были обострение проблемы употребления спортсменами допинга, усиление процесса профессионализации спорта, т.е. допуск к Олимпийским играм только профессиональных спортсменов, увеличение числа разыгрываемых медалей, усовершенствование программы Олимпийских игр.

В связи с развитием олимпийского движения появились новые виды соревнований, которые основываются на высших идеалах спорта. Эти соревнования способствуют упрочнению мира между разными народами. К такого рода соревнованиям относятся Всемирные юношеские игры, которые впервые проводились в Москве в 1998 г., Игры доброй воли, проходившие в 1986—2001 гг., и Паралимпийские игры для спортсменов-инвалидов, которые стали проводиться со второй половины XX в.

Олимпийское движение России — это составной элемент международного олимпийского движения, цель которого – упрочнение международного спортивного сотрудничества и процветание спорта в качестве средства достижения физического и духовного развития человека. Руководит олимпийским движением нашей страны Олимпийский комитет России.

Литература:

1. Лях В.И. Физическая культура. 10-11 классы: учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень. 6-е изд., перераб. И доп. М.: Просвещение, 2019. 255 с.
2. Лях В.И., Зданевич А.А. Физическая культура. 10-11 классы: учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень. 7-е изд., под ред. В.И. Ляха. М.: Просвещение, 2012. 237 с.